

رفع یدین

[www.nafseislam.com](http://www.nafseislam.com)

مسئلہ

رفع الیدین

پ

امین محمدی اور زبیر علی زئی کا تعاقب

از:

ابوالحقائق مولانا غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

WWW.NAFSEISLAM.COM



ناشر

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب	..... مسئلہ رفع الیدین
مصنف	..... ابوالحق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی
کمپوزنگ	..... ایمان گرافکس، لاہور 0322-8492144
ناشر	.....
بار دوم	..... جنوری 2008ء بمطابق ذوالحجہ 1428ھ
تعداد	..... 1100
ہدیہ	.....

ملنے کے پتے

- مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام سرکلر روڈ، میلادپلی کیشنز، دربار مارکیٹ، لاہور  
گوچرانوالہ
- مکتبہ قادریہ سرکلر روڈ نزد چوک میلاد مصطفیٰ، اولیٰ بکسال، پیپلز کالونی، گوچرانوالہ  
گوچرانوالہ
- مکتبہ جمال کرم دربار مارکیٹ (سستا ہوٹل)، کرمانوالہ پک شاپ، دربار مارکیٹ، لاہور  
لاہور
- مسلم کتابوی دربار مارکیٹ، لاہور  
مکتبہ فیضان اولیاء مسجد عمر روڈ کاموگی
- قادری رضوی کتب خانہ سنج بخش روڈ، لاہور  
مکتبہ المدینۃ المعورہ، دربار مارکیٹ، لاہور

امشب

حبر الامت، مفتی بارگاہ رسالت

صاحبِ تعلیم و وسادہ رسول (ﷺ)

سیدنا و مولانا، الامام

حضرت عبداللہ بن مسعود

و ارضنا

کے

مبارک نام!

جنہوں نے صحابہ کرامؓ کو (اختلافی) رفع یدین کے بغیر نماز

پڑھا کر بتا دیا کہ یہی رسول اللہ ﷺ کی نماز ہے۔

گر قبول افتدز ہے عز و شرف

www.nafseislam.com

نیاز مند

ابوالحق غلام مرتضی ساقی مجددی

0300-7422469

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كَلِمَةٍ

مَوَالِحِيبِ الْاِيَّ تَرْجِي شَفَاعَتَهُ  
بِكُلِّ مَوْلٍ مِنْ اَمْوَالٍ مُقْتَضِمٍ

WWW.NAFSEISLAM.COM

سیدنا عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے:

كنا مع رسول الله ﷺ بمكة نرفع ايدينا في بدء  
الصلوة و في داخل الصلوة عند الركوع فلما باجر  
النبي ﷺ الى المدينة ترك رفع اليدين في داخل  
الصلوة عند الركوع و ثبت على رفع اليدين في بدء  
الصلوة: توقى -

(اخبار النقباء والمحدثين صفحہ 214)

”ہم مکہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز کے شروع میں اور رکوع کے  
وقت رفع یدین کرتے تھے اور جب آپ مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو  
آپ نے رکوع والا رفع یدین چھوڑ دیا اور شروع والا رفع یدین ثابت  
رکھا، آپ کا وصال ہو گیا۔“

WWW.NAFSEISLAM.COM

نہجائے گفتنی

از:

مناظر اسلام عمدۃ المحققین

حضرت مولانا محمد کاشف

اقبال

خان مدنی قادری S



## بسم اللہ الرحمن الرحیم ا

اہل سنت و جماعت کا مذہب برحق ہے، حضور سید عالم ﷺ کے صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر تمام محدثین کرام، اولیاء کرام اور عامۃ الناس اسی مذہب پر کاربند رہے۔ اس بات کو وہابیہ کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری نے تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”آج سے اسی سال قبل سبھی مسلمان انہی عقائد والے تھے جن کو آج حنفی بریلوی خیال کیا جاتا ہے۔“ (شمع توحید 53)

وہابیہ کے مجدد نواب صدیق حسن بھوپالی نے ترجمان وہابیہ میں اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ انگریز کے منحوس قدم برصغیر میں لگنے سے پہلے لوگ اہل سنت حنفی تھے۔

مگر آج کل غیر مقلدین وہابیہ عوام کو یہ تاثر دیتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں کہ ہم حق پر ہیں اور اہل سنت بریلوی مشرک و بدعتی اور ان کے مسائل قرآن و حدیث کے مخالف ہیں، حالانکہ اہل علم پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ وہابیہ کی بنیادی انبیاء و اولیاء (f) و (n) کی توہین کرنا ہے اور یہ اپنے کفریات کو چھپانے کیلئے اہل سنت کے خلاف غلط پراپیگنڈہ کرتے ہیں۔ عقائد کے بجائے فروعی مسائل پر ہی سارا زور لگا دیتے ہیں اور اسے ایمان و کفر تک لے جاتے ہیں۔ حالانکہ ہمارا اصولی اختلاف وہابیہ سے فروعی مسائل میں نہیں بلکہ عقائد میں ہے کہ یہ لوگ انبیاء و اولیاء کے گستاخ و بے ادب ہیں اور اس بات کا ان کے بڑوں کو بھی اقرار ہے۔

چنانچہ مولوی داؤد غزنوی صاحب کہتے ہیں ”جماعت اہل حدیث کو حضرت

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی روحانی بددعا لے کر بیٹھ گئی ہے۔ ہر شخص ابوحنیفہ، ابوحنیفہ کہہ رہا ہے۔

(داؤد ذر: نوی ص ۱۳۶)

✽ مزید کہا:

”دوسرے لوگوں کی یہ شکایت کہ اہل حدیث حضرات ائمہ اربعہ کی توہین کرتے ہیں بلاوجہ نہیں ہے۔“ (صفحہ ۸۷)

وہابیہ کی یہ عادت ہے کہ عقائد کے بجائے فروعی مسائل (جن میں رفع یدین سرفہرست ہے) یہ ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں حالانکہ ان کے پاس ان کے دعویٰ ”رسول اللہ ﷺ نے آخری نماز تک رفع یدین کیا ہے“ پر کوئی صحیح ہر جہ، مرفوع، غیر معارض روایت موجود نہیں ہے۔

برادرِ مکرم، مناظر اسلام، عمدۃ المدرسین، فاضل جلیل، عالم نبیل، مولانا ابوالحق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی نے وہابیہ کے اس دعویٰ کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دی ہیں جو زیر نظر کتاب میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

اس رسالہ کے لکھنے کے کیا اسباب ہیں؟..... اختصاراً ملاحظہ ہوں! علامہ ساقی صاحب کی ایمان افروز اور باطل سوز کتاب ”محققانہ فیصلہ“ جب منظر عام پر آئی تو دنیائے وہابیت شپٹا اٹھی، کوئی تو منہ چھپانے لگا اور کوئی مغالطات بکنے لگا۔ بعض دل جلوں نے تو یہاں تک چیلنج دے دیا کہ ہم ساقی صاحب کو عدالت میں بلائیں گے۔ (چشم بد دور) ہمیں انتظار رہے گا کہ وہ اپنے اس چیلنج کو عملی جامہ کب پہناتے ہیں لیکن جب یہ کتاب وہابیہ کے مناظر محمد امین محمدی (مہتمم جامعہ نصر العلوم عالم چوک،



کو جراثوالہ) کے پاس پہنچی تو وہ تلملا کر تحریری مناظرہ کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ چند احباب کو علامہ ساقی صاحب کے پاس بھیج کر ان سے موقف کا مطالبہ کیا۔ ساقی صاحب نے اپنا سوال دہرایا کہ صحیح سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے وفات تک رفع الیدین ثابت کرو، لیکن وہابی صاحب نے جواب نہ دیا۔..... کچھ دن گزرے تو ایک آدمی کے ہاتھ ایک کاغذ پر مسئلہ رفع الیدین پر تین حدیثیں لکھ بھیجیں۔ لیکن اپنے موقف سے کوسوں دور رہے۔ جس کی تفصیل زیر نظر کتابچہ میں موجود ہے۔ بعد ازیں وہابیہ نے ایک خط (سراپا خبط) لکھا، حضرت نے اس کا بھی تیاپا نچا کر دیا۔

افادہ عام کیلئے دونوں طرف کی تحریر کو شائع کیا جا رہا ہے۔..... اور آخر میں اسی مسئلہ پر حضرت کا ایک علمی تحقیقی فتویٰ بھی شامل کیا گیا ہے تاکہ عوام الناس مخالفین کے مذہب کی حقیقت کو جان سکیں اور حق و باطل کی پہچان ہو۔

اس ایڈیشن کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں زیر علی زئی کے مزعمومات کا بھی تعاقب کر دیا گیا ہے۔ مناظر اسلام مولانا غلام مرتضیٰ ساقی مجددی زید مجدہ نے متعدد کتب تصنیف فرمائی ہیں، جو وہابیہ سے آج بھی نقد جواب طلب کر رہی ہیں۔ مجہد تعالیٰ متعدد مناظروں میں وہابیہ کو شکست فاش دے چکے ہیں۔

دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ مولانا موصوف کے علم، عمل میں برکت فرمائے اور قرآن وحدیث کی ترویج و اشاعت اور مذہب اہل سنت و جماعت کے دفاع کی مزید توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین!

## العبد الفقیر

محمد کاشف اقبال خان مدنی

شاہ کوٹ ضلع شیخوپورہ

0300-4128993



عرض حال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ حقیقت ہے کہ افتراق، انتشار، شورش، ہنگامہ آرائی اور فتنہ و فساد وہابی فرقہ کی عادتِ ثانیہ ہے، کوپا کہ یہ عناصر ان لوگوں کی گھٹی میں شامل ہیں، اگر کسی گاؤں یا محلہ میں ان کا ایک فرد بھی ہو تو پورے علاقے کے امن کو تباہ کرنا وہ اپنا مسلکی فریضہ سمجھتا ہے، ہندوستان میں جب انگریز کے بل بوتے پر اس فرقہ نے اپنی جماعت کا سنگ بنیاد رکھا تو اس وقت بھی ہر طرف فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھی تھی اس پر خود وہابیہ کے گھر سے بھی متعدد شواہد موجود ہیں، جس کی تفصیل راقم الحروف نے ”مطالعہ وہابیت“ میں لکھ دی ہے۔ آج بھی یہ لوگ ہر جگہ اپنی فطرت کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں۔ جیسا کہ کوہرانوالہ میں ان کے ایک نمائندہ (صفدر عثمانی) نے نوشہرہ روڈ نزد اعوان چوک نے چند سال قبل ایک اشتہار بنام ”یہ مسائل رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں“ شائع کر کے عوام الناس میں اپنی شہرت کا موقع تلاش کیا۔ اس کے محاسبہ کے طور پر راقم نے یہ ”مسائل ثابت ہیں“، ”تحقیقی محاسبہ“ اور ”محققانہ فیصلہ“ یکے بعد دیگرے شائع کر کے اس کا ناطقہ بند کر دیا اور آئینہ میں ان کی صورت دکھاتے ہوئے مؤخر الذکر دونوں کتابوں میں چند ایسے مسائل بھی شامل کر دیئے، جن پر وہابیوں کا عمل ہے لیکن وہ مسند صحیح رسول اللہ ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں۔ ہماری اس کاوش سے جہاں اہلسنت نے زبردست تحسین و آفرین کی اور ان مسائل کی وجہ سے وہابیوں



کے بڑوں بڑوں کا منہ بند کر دیا، وہاں فرقہ وہابیہ کو بھی نہایت صدمہ ورنج ہوا، انہوں نے اپنے مختلف ”علماء“ کو بار بار جھنجھوڑا لیکن انہیں جواب دینے کی سکت اور ہمت نہ ہوئی اور وہ اپنی عوام سے جان چھڑاتے رہے۔

یاد رہے کہ ہم نے وہ کتابیں صفدر عثمانی کو جرنوالہ، عبدالرشید ارشد آف جلیہن اور الیاس اثری گلبرگ کالونی، نوشہرہ روڈ، کو جرنوالہ وغیرہ کو ارسال کی تھیں لیکن جواب نہیں ملا حتیٰ کہ یہ بات چلتی چلتی امین محمدی (مہتمم جامعہ نصر العلوم عالم چوک کو جرنوالہ) کے پاس پہنچی، چونکہ ”محققانہ فیصلہ“ میں ان کے نام لکھا گیا ایک مکتوب بھی شائع کیا گیا تھا، اس لئے ہم نے اپنی کتاب انہیں بھی ارسال کی، پہلے تو وہ پریشان ہوئے، بعد ازیں انہوں نے محض اپنے حواریوں کو خوش کرنے کیلئے کہہ دیا کہ میں ان مسائل کے جوابات لکھوں گا، جب ان کی یہ بات ہمارے احباب تک پہنچی تو انہوں نے فوراً ان سے رابطہ کیا کہ وہ بغیر کسی تاخیر کے ان کے جوابات تحریر کر دیں۔ تاکہ ان کے علمی رسوخ اور تحقیقی ذوق کی حدود اربعہ معلوم ہوں۔ شاید امین محمدی صاحب اس گمانِ فاسد میں تھے کہ میری اس ”بڑ“ کو چیلنج نہیں کیا جائے گا اور میں اپنے بے خبر وہابیوں میں اپنی مصنوعی عزت کی دھاگ بٹھالوں گا، لیکن جب ہمارے صوفی محمد رفیق صاحب نے ان کی ناک میں دم کر دیا اور ان کیلئے بھاگنے کا کوئی بہانہ نہ چھوڑا تو اب امین صاحب امانت و دیانت کا خون کرنے لگے اور شکن آلود پیشانی سے پسینہ پونچھ کر بولے کہ آپ ساقی صاحب سے ان مسائل میں سے کسی مسئلہ پر ان کا موقف لکھوا لائیں تو ہم سے فوراً جواب پائیں۔ ہمارے احباب نے جب ہمیں ان کی یہ بے ڈھنگی بات ہمیں سنائی تو ہم نے کہا کہ انہیں یہ بات

کرتے ہوئے کچھ تو خیال کرنا چاہئے تھا کیونکہ ہم نے ”محققانہ فیصلہ“ میں ان مسائل کے متعلق دو ٹوک لکھ دیا تھا کہ ”وہابیوں کے یہ مسائل بسند صحیح رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں“ اب اگر انہیں ان مسائل میں سے کسی مسئلہ پر طبع آزمائی کا شوق دامگیر ہے تو انہیں اصول اور ضابطے کے مطابق ہمیں تحریر ارسال کرنی چاہئے تھی کہ آپ کے شائع کردہ فلاں مسئلہ پر میرا بحث کرنے کا ارادہ ہے، اور اس کے متعلق آپ کا موقف غلط ہے، جس کے درج ذیل دلائل ہیں، تاکہ ہمیں کچھ کہنے کا موقع بھی ملتا۔

ہمارا موقف پہلے سے تحریری صورت میں موجود ہے، آپ ان سے کہہ دیں کہ وہ اپنا موقف بھیج کر اپنا شوق پورا کر لیں!..... ہمارے دوستوں نے اسی دوران بتایا کہ وہ مسئلہ رفع الیدین پر بات کرنے کی تمنا رکھتے ہیں۔ ہم نے کہا کہ عقائد و اصول سے متعلق مسائل کو چھوڑ کر ایک عملی اور فروعی مسئلہ پر گفتگو کی ابتداء کرنا بھی عجیب ترین ہے۔ چلیں اگر وہ اسی کو پسند کرتے ہیں تو بھی ہمیں کوئی انکار نہیں ہے۔ آپ ان سے فوراً ان کے موقف کا مطالبہ کریں۔ لیکن ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ وہ اس مسئلہ کو نامزد کرنے کے باوجود اپنا موقف لکھ کر دینے سے قاصر رہے، وہابی لوگ اس مسئلہ کو اپنا مسلکی نشان قرار دیتے ہوئے جگہ جگہ چیلنج کرتے پھرتے ہیں۔ لیکن امین محمدی اپنے اس مسلکی نشان کو بھی ثابت کرنے کی خاطر اپنا موقف بتانے کیلئے جب کسی طرح بھی تیار نہ ہوئے اور محض جان چھڑانے کیلئے بار بار ہم سے مطالبہ کرتے رہے، تو ہم نے ان کی حقیقت بتانے کی خاطر پہلے کی طرح وہابیوں کی اس بے اصولی کو بھی قبول کر لیا اور انہیں اپنی ایک تحریر ارسال کر دی..... جس میں ہم نے ان کی پیش کش پر اظہار مسرت کرتے ہوئے، اپنے موقف کو دوہرایا اور ان کے موقف پر دلائل



طلب کیے۔ جس کے جواب میں انہوں نے ایک صفحہ پر تین حدیثیں لکھ بھیجیں۔ اور شاطرانہ چال یہ چلی کہ نہ تو اس میں اپنا مؤقف لکھا اور نہ ہی اس کی توضیح کی، نہ ہی ہمارا یا ہماری کسی تحریر کا ذکر کیا، نہ ہمیں مخاطب کیا اور کمال یہ کہ اس پر اپنا نام بھی پورا نہ لکھا، جیسا کہ وہ عام طور پر لکھا کرتے تھے، اور اپنا ایڈریس بھی ظاہر نہ کر کے بقول صدر عثمانی خود کو مجہول بنا ڈالا۔

یاد رہے کہ ہماری تحریر 31/5/2004 کو بھیجی گئی جبکہ ان کی تحریر 20/6/2004 کو موصول ہوئی..... تقریباً بیس دنوں میں وہ اپنی جماعت کے مفتی، مناظر، محقق، محدث اور شیخ الحدیث وغیرہ کہلانے کے باوجود اپنا مؤقف بھی نہ بتا سکے اور ڈھنگ سے تحریر بھی نہ لکھ سکے۔ چنانچہ ہم نے ان کا محاسبہ کرتے ہوئے 22 جولائی 2004 کو بڑے سائز کے سولہ صفحات پر مشتمل ان کا جواب لکھا جو کہ کتابی شکل میں ”کیا رسول اللہ ﷺ نے وفات تک رفع یدین کیا ہے“ کے نام سے چھپ کر مارکیٹ میں بھی پہنچ گیا اور صوفی رفیق صاحب خود اپنے ہاتھوں سے امین صاحب کو بھی تھما آئے، اس موقع پر انہوں نے فرمایا کہ بس ایک دو روز میں اس کا جواب لکھ دیا جائے گا۔ لیکن تقریباً ایک سال کا طویل عرصہ بیت جانے کے باوجود ان کے ”ایک دو روز“ کی مدت پورا ہونے کا نام نہ لے رہی تھی، ادھر ہمارا کتابچہ عوام و خواص کے پاس پہنچا اور خراج تحسین وصول کیا اور ادھر جب وہابی اس کو دیکھتے تو ان کے ہاتھوں پر ہنسن پڑ جاتیں، مضطرب، بے چین اور بے قرار ہوتے لیکن کچھ نہ کر سکتے تھے، اس لیے دل مضطرب لیے مجبوراً خاموش ہو جاتے۔ جبکہ ہمیں جواب کا شدت سے انتظار تھا۔ جب ہمارے انتظار کا پیمانہ لبریز ہوا تو ہم نے صوفی رفیق

صاحب سے صورت حال معلوم کی تو انہوں نے بتایا کہ میں نے انہیں بار بار یاد دلایا ہے وہ ہر بار نال دیتے ہیں، بلکہ میں ان کے تلامذہ اور حواریوں کو بھی کہہ کہہ کر تھک گیا ہوں انہیں کوئی عار محسوس نہیں ہوتی، تاہم ہمارے متعدد بار شرم دلانے پر ”مرنا کیا نہ کرتا“ کے مصداق ان کی طبیعت میں کچھ ارتعاش پیدا ہوا تو انہوں نے صوفی رفیق صاحب کے نام ایک خط لکھا اور ”وہی بے ڈھنگی چال جو پہلے تھی اب بھی ہے“ کے مطابق شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ کی چند عربی عبارات لکھیں، لیکن ترجمہ کرنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ ہم نے ان کے اس خط کا بھی بھرپور علمی، تحقیقی اور تنقیدی جائزہ لے کر انہیں ساکت و لا جواب کر دیا، ہمارا یہ جواب 11 اگست 2005 کو مکمل ہوا۔ اور اب اگست 2007 کو تقریباً پورے دو سال گزر جانے پر بھی ان کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا، ادھر دوستوں کا پیہم اصرار تھا کہ دونوں جوابات یکجا شائع کر دیئے جائیں تاکہ افادہ و استفادہ عام ہو سکے۔ لیکن راقم الحروف اپنے مخلصین کو صرف اسی بناء پر نالتا رہا کہ پہلی بار جب کتابی شکل میں جواب امین محمدی صاحب کو موصول ہوا تو ان پر دشاگرز را اور ان کا کہنا تھا کہ جواب کتابی شکل میں نہیں آنا چاہئے تھا، اگرچہ ان کا یہ ضابطہ قرآن و سنت سے ہرگز ثابت نہیں۔ لیکن ہم نے اب کی بار انہیں طویل موقع دے دیا تاکہ وہ یہ عذر رنگ دو بارہ پیش نہ کر سکیں۔

اب ہم پوری دیانت کے ساتھ دونوں طرف کی تحریریں شائع کر رہے ہیں اور منصف مزاج حضرات سے انصاف کی امید رکھتے ہیں کہ وہ رضائے خداوندی اور جذبہ حق سے سرشار ہو کر حق و باطل کا فیصلہ کریں گے۔

امین محمدی صاحب کے ایک شاگرد نے ہمارے بعض احباب کو قرآنہ خلف



الامام کے مسئلہ پر بھی پریشان کیا اور ہمیں کہا کہ آپ امین محمدی صاحب سے مناظرہ کر لیں ہم نے انہیں یہ بتانے کے باوجود کہ وہ ابھی تک ہمارے مقروض اور ہمارے اعتراضات کے بوجھ تلے دبے کراہ رہے ہیں، ایک تحریر لکھ دی کہ شاید اب کی بار انہیں جوش آجائے، لیکن اس بار بھی انہوں نے اصول و دیانت اور امانت کا خون کرتے ہوئے خود کو بچانے میں ہی ہاتھ پاؤں مارے، ہم نے وہ تحریر بھی آخر میں منسلک کر دی ہے تا کہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آ سکے۔ اور آخر میں وہابیہ کے مایہ ناز محقق زبیر علی زئی کے مایہ ناز مزعومات کا بھی محاسبہ کر دیا ہے۔ علاوہ ازیں اور کئی اضافات ہیں، جو پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق سمجھنے کی اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

### خیر اندیش:

ابوالحقائق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

0300-7422469

مرکزی جامع مسجد شہید یہ قلعہ دیدار مصطفیٰ

ﷺ

ضلع کوہرانوالہ



ہمارا پہلا خط:

جناب محمد امین محمدی صاحب

والسلام علی من اتبع الهدی!

آپ نے ہمارے دوستوں سے وعدہ کیا ہے کہ ہماری کتاب ”محققانہ فیصلہ“ میں درج شدہ باون مسائل میں مسئلہ نمبر ۶ یعنی ”محضور نے وفات تک رکوع کے وقت رفع یدین کیا ہے“ (صفحہ ۹۹) ثابت کریں گے۔

ہمیں آپ کی اس پیش کش پر دلی مسرت ہوئی ہے، اب اللہ تعالیٰ کا نام لے کر مناظرہ کی طرف اقدام کریں..... اور اس موقف پر دلائل دے کر مسئلہ کو اختتام تک پہنچائیں۔ شکریہ!

ابوالحق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

خادم الحدیث

جامعہ تنظیم الاسلام نوشہرہ روڈ کوہرانوالہ

31/05/2004



امین محمدی کا جواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

1- عن نافع ان ابن عمر کان اذا دخل فی الصلوة کبر و رفع یتیه و اذا رکع رفع یتیه و اذا قال سمع اللہ لمن حمله رفع یتیه و اذا قام من الرکعتین رفع یتیه و رفع ذلک ابن عمر الی النبی ﷺ۔

حضرت نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جب نماز میں داخل ہوتے اللہ اکبر کہتے اور دونوں ہاتھ اٹھاتے (یعنی رفع الیدین کرتے) اور جب رکوع کرتے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب سمع اللہ لمن حمده کہتے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب دو رکعت پڑھ کر اٹھتے دونوں ہاتھ اٹھاتے۔ اور اسے نبی ﷺ تک مرفوع کرتے۔ یعنی بتاتے کہ یہ عمل محمد مصطفیٰ ﷺ کا معمول ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۱۰۲)

2- حضرت ابو قلابہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت مالک بن حویرث کو دیکھا جب نماز پڑھتے اللہ اکبر کہتے اور رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کا ارادہ کرتے رفع الیدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے



تو رفع الیدین کرتے اور بتاتے کہ نبی ﷺ بھی ایسا ہی کیا کرتے۔

عن ابی قلابہ انه رأى ملاك بن الدويرث اذا صلى  
كبر و رفع يديه و اذا اراد ان يركع رفع يديه و اذا رفع  
راسه من الركوع رفع يديه و حدث ان رسول الله  
عليه و سلم صنع هكذا۔

(بخاری جلد اول صفحہ ۱۰۲)

3- ان وائل بن حجر اخبره قال قلت لا نظرن الى صلوة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف يصلي فنظرت  
اليه مقام فكبر و رفع يديه حتى اذا تابا ذنيه ثم وضع  
يتم اليمنى على كفه اليسرى و الرسخ و الساعد فلما اراد ان  
يركع رفع يديه مثلها قال و وضع يديه ركبتيه ثم لما  
رفع راسه رفع يديه مثلها ثم سجد ————— الخ۔ (نسائی جلد  
اول صفحہ ۱۰۵)

حضرت مالک بن حویرث اور وائل بن حجر نبی ﷺ کے آخری ایام میں مسلمان  
ہوئے۔

محمد امین بن عبدالرحمن

غره جمادی اولی ۱۴۲۵ھ

۲۰ جون ۲۰۰۴ء



**نوٹ:** امین محمدی نے اپنے اس مختصر سے خط میں کئی اغلاط، تحریفات اور تلبیسات کا مظاہرہ کیا ہے، ”ۛ“ پر اکتفا کیا، پورا درود لکھنے کے بجائے صرف علیہ وسلم لکھا۔ پہلی روایت کا ترجمہ عربی عبارت کے بعد اور دوسری کا ترجمہ پہلے لکھ کر عربی بعد میں لکھی۔ اور دونوں روایتوں کے آخر میں ماضی مطلق کا ترجمہ ماضی استمراری والا کر کے دھوکہ بھی دیا اور جھوٹ بھی بولا۔ اور تیسری روایت کی عربی عبارت تو لکھی لیکن ترجمہ نہ لکھا، آخر میں جو جملہ لکھا ہے اسے روایت کا ترجمہ ظاہر کر کے فریب کیا ہے۔

-----☆☆☆-----

ہمارا دوسرا خط:

**باسمہ تعالیٰ**

WWW.NAFSEISLAM.COM

اثبات رفع الیدین کے دلائل کا تجزیہ

جناب محمد امین بن عبدالرحمن (محمدی) صاحب! آپ نے اہل سنت (احناف) اور غیر مقلدین کے مابین اختلافی رفع الیدین کے اثبات پر تین روایتیں ارسال کی ہیں لیکن ان تینوں روایات میں ایک بھی صحیح، صریح اور غیر معارض مرفوع روایت نہیں ہے جس میں موجود ہو کہ اختلافی رفع الیدین رسول اللہ ﷺ نے وفات تک کیا ہے۔ پیش کردہ روایات ہمارے مطالبے کے برعکس ہیں، ہمارا مطالبہ اسی

طرح برقرار ہے، تاہم ان روایات پر قدرے گفتگو پیش خدمت ہیں۔

حدیث ابن عمر پر بحث:

بخاری شریف جلد اول صفحہ 102 سے آپ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت پیش کی ہے، یہ روایت بخاری شریف کے صفحہ 102 پر چار انداز سے موجود ہے۔ ملاحظہ ہو!

پہلی روایت:

1- حدثنا عبدالله بن مسلمة عن مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبدالله عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا احتجج الصلوة وإذا كبر للركوع وإذا رفع رأسه من الركوع فمهما كذلك أيضاً وقال سمع الله لمن حمده ربنا وإليك الحمد و كان لا يفعل ذلك في السجود .

یعنی عبداللہ بن مسلمہ، مالک، ابن شہاب، سالم بن عبداللہ، وہ اپنے باپ (حضرت ابن عمرؓ) سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کیلئے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو دونوں ہاتھوں کو اسی طرح اٹھاتے اور سمع اللہ لمن حمده ربنا وإليك الحمد کہتے اور سجدوں میں رفع الیدین نہ کرتے۔



اس روایت میں حضرت ابن عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ کے عمل سے نماز کے شروع میں، رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت تین مقامات پر رفع الیدین کرنے کا ذکر کیا ہے۔ اس روایت میں تیسری رکعت کیلئے اٹھنے پر رفع الیدین کا کوئی ذکر نہیں۔ جو کہ وہابیوں کے معمول میں ہے۔

دوسری روایت:

2- حدثنا محمد بن مقاتل قال اخبرنا عبد الله بن المبارك قال اخبرنا يونس بن الزهرى قال اخبرني سالم بن عبد الله عن عبد الله بن عمر قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام في الصلوة رفع يديه حتى تكونا دئومئيه و كان يفعل ذلك حين يكبر للركوع و يفعل ذلك اذا رفع رأسه من الركوع و يقول سمع الله لمن حمده ولا يفعل ذلك في السجود۔

یعنی محمد بن مقاتل، عبد اللہ بن مبارک، یونس، زہری اور سالم سے ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے اور جب رکوع کیلئے تکبیر کہتے تو اسی طرح کرتے اور اس وقت بھی کرتے جب رکوع سے سر اٹھاتے اور سمع اللہ لمن حمده کہتے اور سجود میں



نہ گرتے ۔

اس روایت میں رسول اللہ ﷺ کو دیکھنے کا ذکر ہے جو کہ پہلی میں نہیں تھا۔ اس روایت میں بھی تیسری رکعت کے رفع الیدین کا کوئی ذکر نہیں اور اس روایت میں ربنا واک الحمد بھی موجود نہیں ۔

تیسری روایت:

3- حدثنا ابو الیمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري قال  
اخبرني سالم بن عبدالله بن عمر ان عبدالله بن عمر  
قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم اهتمت التكبير  
في الصلوة ورفع يديه حين يكبر حتى يجملهما  
حذو منكبيه و اذا كبر للركوع فمل مثله و اذا قال  
سمع الله لمن حمده فمل مثله و قال ربنا واک الحمد  
ولا يمل ذلك حين يسجد ولا حين يرفع رأسه من  
السجود ۔

یعنی ابو یمان، شعیب، زہری، سالم سے ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کہا میں نے نبی ﷺ کو دیکھا آپ نے نماز کیلئے تکبیر شروع کی تو جب تکبیر کہی تو ہاتھوں کو اپنے کندھوں تک اٹھایا اور جب رکوع کیلئے تکبیر کہی تو اسی طرح کیا اور جب سمع اللہ لمن حمده کہا تو اسی طرح کیا اور ربنا واک الحمد کہا اور آپ جب سجدہ کرتے تو اس

طرح نہ کرتے اور جب سجدوں سے سر اٹھاتے تو ایسے نہ کرتے۔

پہلی دونوں روایتوں میں سجود میں رفع الیدین کرنے کی نفی تھی، کہ آپ نماز کے شروع اور رکوع جاتے اور سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے، اور سجدوں میں نہیں کرتے تھے، جبکہ اس روایت میں وہ نفی نہیں ہے۔ یہاں بیان کیا گیا ہے کہ سجدہ میں جاتے اور سر اٹھاتے وقت نہیں کرتے تھے۔ دونوں میں جو فرق ہے وہ کسی بھی صاحب شعور سے مخفی نہیں، اس روایت میں ربنا و لک الحمد مذکور ہے اور دوسری میں اس کا نام و نشان بھی نہیں۔

چوتھی روایت:

4۔ اب آئیے اس چوتھی روایت کی طرف جو ان تین روایات کو چھوڑ کر آپ نے اپنے مفید مطلب سمجھ کر اپنے مسلک کے اثبات کیلئے پیش کی ہے..... وہ روایت درج ذیل سند اور متن سے موجود ہے۔

عياش بن الوليد، عبد اللہ بن عبيد اللہ بن نافع، ابن ابن عمر کان اذا دخل فی الصلوة کبر و رفع يديه و اذا رکع رفع يتيه و اذا قال سمع الله لمن حمده رفع يتيه و اذا قلم من الركعتين رفع يتيه و رفع تلك ابن عمر الى النبي ﷺ۔

یعنی حضرت ابن عمرؓ جب نماز میں داخل ہوئے تو تکبیر کہی اور رفع یدین کیا۔ جب رکوع کیا تو رفع یدین کیا، جب سمع الله لمن حمده کہا



تو رفع یدین کیا اور جب دو رکعتوں سے اٹھے تو رفع یدین کیا اور انہوں نے اس کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی۔

غور فرمائیں! اس روایت میں تیسری رکعت کا رفع یدین ہے، جو کہ پہلی تینوں روایتوں میں بالکل نہیں۔

پہلی دو روایتوں میں ”سجدوں میں“ رفع یدین نہ کرنے کا ذکر ہے۔

اور تیسری روایت میں سجدہ میں جاتے اور اس سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کا انکار ہے۔

جبکہ اس چوتھی روایت میں سجدوں کا ذکر تک نہیں ہے۔

پہلی روایتوں میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، لیکن اس روایت میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے..... اور اس روایت میں ربنا **واک الحمد** بھی نہیں ہے۔

اب بتائیں یہ چاروں روایتیں بخاری شریف میں درج ہیں۔ ان میں سے پہلی تین روایات کو چھوڑ کر صرف چوتھی روایت کو کیوں پیش کیا گیا ہے؟..... آخر وہ روایات بھی تو امام بخاری کی ہی نقل کردہ ہیں..... ان چاروں روایات کا مضمون ایک دوسری سے ٹکرا رہا ہے۔ بتائیے چوتھی روایت کو ترجیح دینے کی بنیاد یہ کیا ہے؟

حضرت ابن عمرؓ کی باقی مرویات:

مذکورہ بالا چار روایات تو وہ تھیں جو بخاری شریف 1/ 102 پر مذکور ہیں..... حضرت ابن عمرؓ کی یہی روایت مزید کئی کتب میں مذکور ہے..... رفع الیدین کے متعلق ذرا ان کا مضمون بھی ملاحظہ فرمائیں!.....



## صرف دو مقام پر رفع الیدین:

1- بخاری شریف 1/ 102 پر مذکور حضرت ابن عمر کی حدیث کے ایک راوی

حضرت امام مالک بھی ہیں (دیکھئے حدیث نمبر 1)..... انہوں نے یہی

روایت اپنی کتاب موطاء 61، 60، 59 پر ذکر کی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

عن ابن شہاب عن سلام بن عبد اللہ عن عبد اللہ

بن عمر ان رسول اللہ ﷺ کان اذا اھتج الصلوة

رفع یدیه دلو منکبیه و اذا رفع رأسه من الركوع

رفع یدیه کذلک ایضاً وقال سمع اللہ لمن حمدہ ربنا

ولک الحمد وکان لا یفعل ذلک فی السجود۔

یعنی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے

جب نماز شروع کی تو کانوں تک رفع یدین کیا اور جب رکوع سے سر

اٹھایا تو بھی اسی طرح رفع یدین کیا۔ اور سمع اللہ لمن حمدہ

ربنا و لک الحمد کہا اور آپ سجدوں میں رفع یدین نہیں کرتے

تھے۔

اس روایت میں رکوع جاتے وقت اور تیسری رکعت سے اٹھتے وقت رفع یدین

کا کوئی ذکر نہیں ہے..... صرف نماز کے شروع اور رکوع سے اٹھنے کا رفع یدین مذکور

ہے۔ یاد رہے اس روایت کی پوری سند بخاری 1/ 102 پر موجود ہے۔

2- امام بخاری m نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، جس میں صرف دو جگہ پر رفع یدین

کرنے کا ذکر ہے۔ (جزء رفع الیدین صفحہ 68 مترجم طبع چہارم گر جاکھی کتب

خانہ کو جزا نوالہ)

**نوٹ:** اس کتاب کو زیر علی زئی نے بطور فخر پیش کیا ہے۔ (نور العینین صفحہ 54)

3- امام زیلعی m فرماتے ہیں: امام مالک m سے امام شافعی، قلعنی، یحییٰ بن یحییٰ، یحییٰ بن کبیر، معن بن عیسیٰ، سعید بن ابی مریم، اسحاق حنبلہ اور کئی دوسرے لوگوں نے نماز میں صرف دو جگہ پر رفع یدین کرنے کی روایت کی ہے۔

(نصب الرایۃ 1/ 409)

سجدوں کی رفع یدین:

بعض روایات میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سجدوں کے وقت بھی رفع یدین کرنے کا ذکر ملتا ہے..... وہ روایات وہابی مصنفین کے حوالہ سے پیش خدمت ہیں۔  
(کو اس پر اپنے طور پر بھی متعدد روایات پیش کی جاسکتی ہیں)

ابن حزم اندلسی:

وہابیوں کے پیشوا ابن حزم اندلسی لکھتے ہیں:

1- عن عبید اللہ بن عمر عن نافع عن ابن عمر انہ کان

یرفع یدیه اذا دخل فی الصلوۃ، و اذا رکع و اذا قال

سمع اللہ لمن حمده و اذا سجد..... الخ (المکمل بالآثار جزء

ثالث صفحہ 10 مسئلہ 442)

یعنی حضرت ابن عمرؓ جب نماز میں داخل ہوتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب سمع اللہ لمن حمده کہتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین۔

اس روایت میں صریح الفاظ ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ سجدہ کرتے وقت بھی رفع



یدین کرتے۔

**نوٹ:** اس روایت کے متعلق ابن حزم لکھتے ہیں:

**بنا اسناد لا ملاحظة فيه.....**

یعنی اس سند میں کوئی مداخلت (واعتراض) نہیں (کیونکہ یہ بالکل درست ہے)۔

2- آگے لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عمر کا اپنی (مشہور) روایت ترک رفع یتین عند السجود کے برعکس سجدوں میں رفع الیدین پر عمل کرنا اسی لئے ہے کہ

**وقد صح عنه فعل النبي ﷺ لذلك۔**

ان کے نزدیک سجدوں میں رفع یدین کرنا نبی ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے۔

خالد گر جاکھی:

جزء رفع الیدین للبخاری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

3- **سلم بن عبد الله ان اباہ اذا رفع رأسه من السجود و اذا**

**اراد ان يقوم رفع یتیه (اثبات رفع الیدین صفحہ 92 طبع سوم)**

سلم اپنے باپ حضرت عبد اللہ بن عمر کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ وہ جب

سجدوں سے سر اٹھاتے اور جب (اگلی رکعت کیلئے) کھڑا ہونے کا ارادہ فرماتے تو رفع یدین کرتے۔

اس روایت میں دو مقام کا رفع یدین ہے ایک سجدوں کے بعد اور ایک سجدوں

سے کھڑا ہوتے وقت۔

4- مزید روایت لکھتے ہیں:



و اذا قام من السجالتين - (ایضاً صفحہ 92)

یعنی دونوں سجدوں سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین کرتے۔

5- ایک روایت یوں نقل کرتے ہیں:

و اذا قام من السجالتين كبر و رفع يديه - (ایضاً صفحہ

(93)

یعنی جب دونوں سجدوں سے اٹھتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے۔

6- حدیث مرفوع بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

عن النبي ﷺ انه كان يرفع يديه ركعاً و اذا سجد -

(ایضاً صفحہ 81)

یعنی نبی کریم ﷺ رکوع اور سجدہ کرتے وقت رفع یدین کرتے۔

(گر جا کھی صاحب نے ان روایات کا ترجمہ غلط کیا تھا اس لئے ہم نے صحیح

ترجمہ پیش کیا ہے)

WWW.NAFSEISLAM.COM

عبدالرشید انصاری:

عبدالرشید انصاری نے الرسائل فی تحقیق المسائل طبع ہفتم کے صفحہ 358 پر جزء

رفع یدین سے ہی سجدوں کے وقت رفع یدین کرنے کی ایک روایت نقل کی ہے (اور

باقی روایات کو کول کر گئے ہیں)

امین محمدی صاحب! یاد رہے کہ ان مصنفین نے مذکورہ روایات کو صحیح سمجھ کر نقل

کیا ہے..... اور یہ بھی واضح رہے کہ ہم نے گر جا کھی اور انصاری صاحبان کو اس لئے

پیش کیا ہے کہ آپ کے ”شاگرد رشید“ (عمر صدیق) نے ”تحقیق مسئلہ رفع الیدین“ کے صفحہ 22 پر دونوں کا ذکر کر کے ان دونوں کی کتب کو ”ملاحظہ فرمانے“ کا مشورہ دیا ہے اور انجانے میں ان کے مقلد بن گئے ہیں۔

**نوٹ:** زیر علی زئی نے ان کو اپنے مسلک کی قابل اعتماد اور قابل فخر کتابوں کی فہرست میں پیش کر کے ان کی ثقاہت کی ذمہ داری قبول کر رکھی ہے۔ (نورالعینین صفحہ 54)

ایک رکعت پر رفع الیدین:

حضرت ابن عمرؓ کی روایات میں ایک رکعت پڑھ کر رفع یدین کرنے کا ذکر بھی موجود ہے..... خالد گر جاکھی مصنف عبدالرزاق 2/ 67 سے نقل کرتے ہیں:

1-..... ان ابن عمر کان یکبر بیتیہ حین یستفتح و

حین یرکع و حین یقول سمع اللہ لمن حمله و حین

یرفع رأسه من الركعة۔

(اثبات رفع الیدین صفحہ 79) [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

یعنی حضرت ابن عمرؓ نماز کے شروع میں، رکوع جاتے، رکوع سے اٹھتے

اور رکعت سے، اٹھتے وقت رفع یدین کرتے۔

2- ایک اور روایت مرفوعاً درج کرتے ہیں:

..... و اذا رفع رأسه من الركعة رخصهما۔ (ایضاً صفحہ 68)

یعنی رسول اللہ ﷺ رکعت سے سر اٹھا کر رفع یدین کرتے تھے۔



✽ عبدالرشید انصاری نے بھی یہ روایت الرسائل صفحہ 326 پر نقل کی ہے۔  
ہراونچ نیچ پر رفع یدین:

حضرت ابن عمرؓ سے ہی بعض روایتوں میں ہراونچ نیچ یعنی ہر تکبیر پر رفع یدین کرنا بھی منقول ہے۔

✽ خالد گر جاکھی اور عبدالرشید انصاری مسند حمیدی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:  
 1-..... ان ابن عمر رضی اللہ عنہ کلن اذا رای رجلا لا یرفع یدیه کلما خفض ورفع حصبه حتی یرفع یدیه۔

(اثبات رفع الیدین صفحہ 55، الرسائل صفحہ 315)  
 یعنی حضرت ابن عمرؓ ہر اس آدمی کو کنکریاں مارتے جو نماز کے اندر اونچ نیچ پر رفع یدین نہ کرتا۔

2- اسی مضمون کی ایک روایت دارقطنی کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ ملاحظہ ہوا!  
 اثبات صفحہ 95، الرسائل صفحہ 337۔

معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک ہراونچ نیچ پر (ہر تکبیر پر) رفع یدین کرنا ضروری ہے۔ جس میں ہر رکعت کے شروع میں اور سجدوں کے درمیان والا رفع یدین بھی آتا ہے، جو کہ وہابی حضرات کے معمول میں نہیں۔  
نماز کے شروع والا رفع یدین نہیں:

حضرت ابن عمرؓ کی ایک روایت جزء رفع یدین للبخاری کے حوالہ سے بھی وہابی حضرات بیان کرتے ہیں، اتفاق سے اس میں پہلی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔



روایت کے الفاظ یہ ہیں:

.....ان ابن عمر رضی اللہ عنہما کلن اذا رأی رجلا لا  
یرفع یتبہ اذا رکع و اذا رفع رماہ بلحصى۔ (اثبات رفع  
الیدین صفحہ 95، الرسائل 352)

یعنی حضرت ابن عمرؓ جب ایسے آدمی کو دیکھتے جو رکوع جاتے اور اٹھتے  
وقت رفع یدین نہ کرتا تو اسے کنکریاں مارتے۔

اس روایت میں صرف رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین  
نہ کرنے پر کنکریاں مارنے کا ذکر ہے، جبکہ نماز کے ابتداء والے رفع یدین کا نام و  
نشان ہی نہیں۔

**نوٹ:** اس سے پہلی روایت میں بھی ابتدائی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔

خلاصۃ الکلام:

سیدنا عبداللہ بن عمرؓ سے نقل کردہ وہابیوں کی مذکورہ روایات کا خلاصہ آپ سمجھ  
چکے ہوں گے، آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان روایات میں، (جو کہ وہابی حضرات کے  
نزدیک صحیح ہیں) بہت سخت اضطراب ہے..... یعنی

- 1- بعض روایات میں نماز میں ہر تکبیر پر رفع یدین ہے۔
- 2- بعض میں ابتداء نماز، رکوع اور سجود کے وقت بھی ہے۔
- 3- بعض میں رکوع جاتے وقت کے رفع یدین کا ذکر ہے۔
- 4- بعض میں نماز کے شروع والا ثابت نہیں۔

5- بعض روایات میں تیسری رکعت کیلئے اٹھتے وقت یدین ثابت نہیں۔

6- بعض میں ہر رکعت سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ وہابی حضرات کا باقی روایات پر عمل کیوں نہیں.....؟ باقی روایات کو چھوڑ کر صرف ایک روایت کو ترجیح کس دلیل شرعی کی بناء پر حاصل ہے؟ سجدوں کے وقت، دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین ترک کرنے کی کوئی صحیح صریح اور غیر معارض مرفوع روایت ہے؟ جبکہ آپ کے نزدیک حضرت ابن عمرؓ کی روایت متواتر ہے۔ جس میں اس قدر اضطراب اور تضاد ہے۔

**نوٹ:** یاد رہے جواب میں اپنے اصول کے مطابق صرف قرآن وحدیث کو پیش کیا جائے، کسی امتی کے قول سے استناد کرنے سے گریزاں رہیں کیونکہ وہابی اصولوں کے مطابق اس طرح تقلید ہو جاتی ہے، جو کہ وہابی مذہب میں شرک ہے جیسا کہ محمد جو ناگرہمی نے تقلید کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے:

”امتی کا بے نور کلام لیا جائے“۔ (طریق محمدی صفحہ 65)

مزید لکھا ہے: [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

”ہاتھ بھی دو اور دلیلیں بھی دو ہیں، نہ تیسرا ہاتھ ہے نہ تیسری دلیل“۔

(ایضاً صفحہ 19)

حدیث ابن عمرؓ کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے:

یہ بات بھی اہل علم سے مخفی نہیں کہ آپ کی پیش کردہ حدیث ابن عمرؓ کے متعلق محدثین کا یہ اختلاف بھی مشہور ہے کہ آیا وہ موقوف ہے یا مرفوع؟..... اس کے



مرفوع ہونے پر محدثین کا اتفاق نہیں ہے..... ملاحظہ ہو!

1- اس روایت کو نقل کرنے کے بعد امام بخاری علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے:

رواہ حماد بن سلمة عن ایوب عن نافع عن ابن عمر

عن النبی ﷺ و رواہ ابن طہمان عن ایوب و موسیٰ

بن عقبہ مختصراً۔ (صحیح البخاری جلد اول صفحہ 102)

اسے حماد بن سلمہ نے ایوب از نافع از ابن عمر از نبی ﷺ روایت کیا ہے اور

ابن طہمان نے ایوب اور موسیٰ بن عقبہ سے مختصر طور پر (موقوف) روایت کیا ہے۔

یعنی اس روایت کو کوئی مرفوع بیان کرتا ہے اور کوئی مختصر یعنی موقوف بیان کرتا

ہے۔ یہ اس اختلاف کی طرف اشارہ ہے۔

2- حافظ ابن حجر اس اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے امام اسماعیلی کا قول لکھتے ہیں:

بعض مشائخ نے اشارہ کیا ہے کہ عبد الاعلیٰ نے اس روایت کو مرفوع بیان

کرنے میں غلطی کی ہے، کیونکہ عبد اللہ بن ادریس، عبد الوہاب ثقفی اور معتمر سب عبد

الاعلیٰ کی مخالفت کرتے ہوئے عبید اللہ سے اس روایت کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

(فتح الباری 2/177)

3- امام بیہقی لکھتے ہیں:

و عبد الاعلیٰ ینفرد بر فضہ الی النبی ﷺ۔ (سنن کبریٰ

137/2)

یعنی صرف عبد الاعلیٰ نے اس روایت کو مرفوع بیان کیا ہے۔ (باقی راوی اسے



مرفوع بیان نہیں کرتے)

4- زرقانی شرح موطاء امام مالک میں ہے:

لأن سالمًا وناهما لما اختلفا في رفعه ووقفه -

(1/158، 157)

یعنی سالم اور نافع میں اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف

ہے۔

5- امام بخاری کے شاگرد رشید امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ نے ڈنکے کی چوٹ پر فیصلہ ہی کر دیا ہے، فرماتے ہیں:

الصحيح قول ابن عمر ليس بمر فوع -

(ابو داؤد 1/108 کتاب الصلوٰۃ، باب افتتاح الصلوٰۃ)

صحیح بات یہی ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا قول (یہ روایت) مرفوع (رسول

اللہ ﷺ کی حدیث) نہیں۔

6- امام ولی الدین عراقی نے بھی امام ابو داؤد کا یہ قول نقل کیا ہے۔

(طرح الثریب صفحہ 262)

7- غیر مقلد محدث ناصر الدین البانی نے بھی اس کی تائید کی ہے۔

(ضعیف سنن ابی داؤد صفحہ 72، رقم 152)

8- حاشیہ میں لکھا ہے:

هذه المقرة وردت تحت الحديث في صحيح سنن ابی

9- قاضی شوکانی نے بھی امام ابو داؤد کا قول نقل کیا ہے۔ (نیل الاوطار 204/2)

10- امام عقیلی بھی حدیث ابن عمر ا عن نافع نقل کر کے کھلے لفظوں میں لکھتے ہیں:  
بنا اولی۔ (ضعفاء الکبیر 2/68)

اس روایت کا موقوف ہونا ہی زیادہ بہتر ہے۔

11- امام محمد نے امام مالک سے اسے موقوف ہی بیان کیا ہے۔ (موطا امام محمد صفحہ 89)

12- امام مالک نے اسے نافع سے موقوف روایت کیا۔ (موطا امام مالک صفحہ 61)  
13- وہابیوں کے بزرگ قاضی شوکانی نے لکھا ہے:

حکى البار قطنى فى الملل الاختلاف فى رصفه و

وقفه۔

(نیل الاوطار 204/2) WWW.NAFSEISLAM.COM

کہ امام دارقطنی نے کتاب العلل میں اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے کے متعلق اختلاف بیان کیا ہے۔

جب یہ مرفوع حدیث ہی نہیں تو پھر اس میں آپ کیلئے کیا دلیل رہ گئی.....  
کیونکہ وہابیوں کے نزدیک موقوف روایت صحیح سند سے بھی ثابت ہو تو بھی حجت اور لائق عمل نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو! فتاویٰ مذریہ جلد 1 صفحہ 340 از مذریہ حسین دہلوی،  
دلیل الطالب صفحہ 617 از نواب صدیق بھوپالوی، درایت تفسیری صفحہ 16 از عبد اللہ

روپڑی مسئلہ رفع الیدین صفحہ 14، 81، 84، 85 از عبد المنان نور پوری تحقیقی جائزہ  
جزء 1 صفحہ 2 از صفدر عثمانی

امام مالک کا حدیث ابن عمر سے انکار:

حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت میں شدید اختلاف کی بناء پر حضرت امام  
مالک (جو اس حدیث کے راوی ہیں) نے اس حدیث پر عمل کرنے سے انکار کر دیا  
اور صرف نماز کے شروع میں رفع الیدین کا موقف اختیار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو!

1- علامہ زرقانی لکھتے ہیں: اصیلی نے بیان کیا ہے کہ

**لم یکن بہ مالک۔** (زرقانی شرح موطاء 1/ 157)

یعنی امام مالک m نے اس پر عمل نہیں کیا۔

2- حافظ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں:

حضرت امام مالک نے حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت براء بن عازب کی  
ترک رفع الیدین والی روایت کی وجہ سے صرف نماز کی ابتداء میں رفع الیدین اپنایا  
ہے..... تاکہ اہل مدینہ کے عمل کی موافقت ہو (کیونکہ اہل مدینہ کا عمل حدیث ابن  
عمر رضی اللہ عنہما پر نہیں ہے)۔ (بدایۃ المجتہد 1/ 136)

امام مالک نے رفع الیدین چھوڑنے کو ترجیح دی ہے تاکہ اہل مدینہ کے عمل کی  
موافقت ہو جائے۔

معلوم ہوا کہ صرف امام مالک نے ہی اس روایت کو ترک نہیں کیا۔ بلکہ اہل  
مدینہ بھی اس روایت پر عمل نہیں کرتے تھے۔



3- علامہ عبدالرحمن جزری لکھتے ہیں:

مالکیوں کے نزدیک نماز کے شروع میں رفع یدین کرنا مستحب ہے، باقی مقامات پر رفع یدین مکروہ ہے۔ (الفقہ علی المذاہب الاربعہ 1/ 250)  
4، 5، 6- امام نووی نے شرح مسلم 1/ 168 اور امام کرمانی نے شرح بخاری 5/ 107 اور قاضی شوکانی نے نیل الاوطار 2/ 201 پر امام مالک کے شاگرد ابن قاسم کی ترک رفع یدین کی روایت لکھ کر کہا ہے:

**وبواشہر الروایات عن مالک۔**

یعنی امام مالک سے سب سے زیادہ مشہور روایت یہی ہے۔

7- علامہ ماردینی لکھتے ہیں:

قرطبی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ امام مالک کا مشہور مذہب ترک رفع یدین ہے۔ (الجوہر النقی 2/ 76)

8- امام مالک کے شاگرد ابن القاسم لکھتے ہیں:

**کان رفع الیئین عن مالک ضعیفا لا فی تکبیرۃ**

**الادرام۔**

(المدوۃ الکبریٰ جلد اول صفحہ 67)

”امام مالک کے نزدیک نماز میں شروع کے علاوہ رفع یدین کرنا ضعیف ہے۔“

9- امام مالک کے شاگرد امام محمد حضرت ابن عمر کی روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

ماما رفع الیٰتین فی الصلوٰۃ فانہ یرفع الیٰتین حذو  
 الاذنین فی ابتداء الصلوٰۃ مرة و احدۃ ثم لا یرفع فی  
 شئی من الصلوٰۃ بما ذاک۔ (موطا امام محمد صفحہ 90، 91)  
 یعنی صرف نماز کے شروع میں ایک بار کانوں کے برابر ہاتھ اٹھائے  
 جائیں، اس کے علاوہ پوری نماز میں رفع یدین نہیں۔

10- خود امام مالک m واشگاف الفاظ میں فرماتے ہیں:

لا اعرّف رفع الیٰتین فی شئی من تکبیر الصلوٰۃ لا  
 فی خفض و لا فی رفع اللّٰہی امتناع الصلوٰۃ۔ (المدوئۃ  
 الکبریٰ 1/ 68)

یعنی میں نماز کے شروع والے رفع یدین کے علاوہ نماز میں کسی مقام پر  
 رفع یدین کرنے کو جانتا بھی نہیں۔

11- مالکی مذہب کے معتبر ناقل، ابن خویز مند اد لکھتے ہیں:

والذی علیہ اصحابنا الرفع عند الاصرام۔

(الاستذکار جلد 4 صفحہ 100، التمهید جلد 9 صفحہ 214)

”وہ طریقہ جس پر ہمارے اصحاب (مالکی حضرات) قائم ہیں وہ صرف  
 تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنا ہے۔“

12- علامہ ابن عبد البر متعلق لکھتے ہیں:

و تملق بھن الروایۃ عن مالک اکثر المالکیین۔

(التمہید جلد 9 صفحہ 212)

یعنی اکثر مالکیوں نے امام مالک سے اسی (صرف ابتدا والی رفع یدین) کو ہی اختیار کیا ہے۔“

13- علامہ ابوالبرکات محمد بن احمد الدردیر المالکی نے لکھا ہے:

وناب رفع الیدین..... مع الاصرام ای عنہ لا عند

رکوع ولا رفع منہ ولا عند قیام من اثنین۔ (الشرح

الصغیر جلد 1 صفحہ 323، 324)

یعنی رفع یدین صرف شروع میں مستحب ہے۔

14- علامہ ابن دقین العید نے لکھا ہے:

وهو المشهور عند اصحاب مالک۔ (شرح عمدة الاحکام

جلد 2 صفحہ 296)

امام مالک کے احباب سے یہی موقف مشہور ہے۔

15- مزید ایک مالکی فاضل سے نقل کرتے ہیں:

الا ان فی بلادنا ہنہ یستحب للمالم ترکہ..... الخ

(جلد 2 صفحہ 297)

”ہمارے علاقوں میں عالم کیلئے ترک رفع یدین مستحب ہے۔“

✽ اس کے حاشیہ میں امیر یمانی نے لکھا ہے:

یرید بلاد المضرب فانهم ملاکیة لا یصرفون الرفع الا



## فی اول تکبیر -

”اس سے مراد مغرب کے ممالک ہیں کیونکہ وہاں مالکی لوگ آباد ہیں۔ جو پہلی تکبیر کے علاوہ رفع یدین نہیں جانتے۔ (اس پر عمل نہیں کرتے)۔“  
(ایضاً)

16- ابن عبد البر فرماتے ہیں:

مقلت له لم لا ترفع انت منقنتی بک قال لی لا  
اختلف رواية ابن القاسم لان الجماعة لتینا الیوم  
علیها..... الخ (التمهید جلد 9 صفحہ 223)

”میں نے (اپنے شیخ ابو عمر احمد بن عبد الممالک) سے عرض کیا کہ آپ رفع یدین کیوں نہیں کرتے تاکہ ہم بھی آپ کی پیروی کریں تو انہوں نے فرمایا میں ابن القاسم کی رفع یدین نہ کرنے والی روایت کی مخالفت نہیں کر سکتا کیونکہ آج ہمارے سامنے جماعت مالکیہ کا اسی پر عمل ہے۔“

معلوم ہوا کہ علامہ ابن عبد البر، ان کے شیخ اور مالکی اکابر رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

✽ ان کی کتاب ”الکافی فی فقہ اہل المتینۃ المالکی“ صفحہ 44 سے بھی واضح ہوتا ہے کہ وہ رفع یدین کو ضروری قرار نہیں دیتے۔

17- یہی بات علامہ ابن ترکمانی نے لکھی ہے کہ ابن عبد البر مالکی رفع یدین نہیں کرتے۔ (الجوہر النقی علی البہقی جلد 2 صفحہ 72)

اب بتائیے اس حدیث کو روایت کرنے والے بخاری کے مرکزی راوی امام مالک اور ان کے پیروکاروں نے اس روایت کی حقیقت بتانہیں دی؟  
**نوٹ:** بعض الناس ”المدونۃ الکبریٰ“ کا انکار کرتے ہیں جبکہ ان کے عبدالرحمن مبارکپوری نے اسے تسلیم کیا ہے۔ (مقدمہ تحفۃ الاحوزی صفحہ 215)  
 ✽ اور عبدالقادر حصاروی وہابی نے لکھا ہے:

”امام مالک کی ”موطاء“ اور ”مدونۃ“ مشہور ہیں۔“ (معیار صداقت صفحہ 39)

✽ ایسے ہی حاجی خلیفہ نے اسے مذہب مالکی کی اجل کتب میں سے قرار دیا ہے۔  
 (کشف الظنون جلد 2 صفحہ 1655)  
حضرت ابن عمرؓ کا اپنا عمل:

صحیح احادیث میں حضرت ابن عمرؓ کا اپنا یہ فعل بھی مذکور ہے کہ آپ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے..... ملاحظہ ہوا!

1- بخاری و مسلم کے استاذ امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

حدثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد  
 قال ما رأیت ابن عمر یرفع یدیه الا فی اول ما یفتتح۔  
 (مصنف ابن ابی شیبہ 1/ 237)

یعنی امام مجاہد فرماتے ہیں میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا وہ صرف نماز شروع کرتے وقت ہی رفع یدین کرتے تھے۔

**نوٹ:** اس روایت کے تمام راوی بخاری اور مسلم کے مرکزی راوی ہیں۔



2- امام طحاوی نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے، اس میں یہ الفاظ ہیں:

صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه الا في  
التكبيرة الاولى من الصلوة - (طحاوی شریف 1/147 رقم  
(1323)

”میں نے ابن عمر کے پیچھے نماز پڑھی، وہ صرف ابتداء میں رفع یدین کرتے تھے۔“

3- امام شافعی کے استاذ امام محمد m نے اس بات کو حضرت ابن عمرؓ کے دوسرے شاگرد عبدالعزیز بن حکیم کے حوالے سے بھی ذکر کیا ہے کہ  
رأيت ابن عمر يرفع يديه كذا اذنيه في اول  
تكبيرة افتتاح الصلوة ولم يرفعهما فيما سوا ذلك -  
(موطا امام محمد صفحہ 93)

یعنی حضرت ابن عمرؓ صرف شروع نماز میں رفع یدین کرتے۔

4- امام زیلعی نے ایک روایت عطیہ عوفی سے نقل کی ہے کہ حضرت ابو سعید خدری اور حضرت ابن عمرؓ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔  
(نصب الراية 1/400 مختصر خلافيات نہجی صفحہ 87)

پہلی روایت کو امام زیلعی نے بھی نصب الراية جلد اول پر نقل کیا ہے۔

5- بعض الوہابیہ آخری روایت کو ضعیف قرار دینے پر تل جاتے ہیں، جبکہ انہوں نے خود تسلیم کیا ہے کہ ضعیف روایت صحیح کی تائید میں پیش کی جاسکتی ہے۔

(امین اوکاڑوی کا تعاقب صفحہ 58 وغیرہ)

رفع یدین کے متعلق حضرت ابن عمرؓ کا فتویٰ:

حضرت ابن عمرؓ نماز میں رفع یدین کو بدعت قرار دیتے تھے۔

1- آپ کے الفاظ ہیں:

**رأيتكم و رفع ايديكم في الصلوة و الله انها لبعة۔**

(میزان الاعتدال 1/315 ترجمہ نمبر 1190)

”میں نے تمہیں اور نماز میں تمہاری رفع یدین کو دیکھا ہے۔ اللہ کی قسم یہ بدعت ہے۔“

2- یہی روایت اکمل لابن عدی صفحہ 9 پر بھی موجود ہے۔

3- اسی روایت کو امام احمد بن ابوبکر بن اسماعیل البوصیری نے اپنی کتاب اتحاف

**الخيرة المصنوعة** صفحہ 369 پر ”باب رفع اليدين غير الركوع و

**تركة**“ کے تحت بھی ذکر کیا۔ اور رکوع کے وقت ترک رفع یدین پر استدلال

کر کے اس روایت کی ثقاہت کو بیان کیا ہے۔

حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد حضرت امام شعبی کا عمل:

امام شعبی m حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں، تقریباً ڈیڑھ سال تک آپ سے

فیض لیتے رہے۔ (بخاری ۲/۱۰۷۹، مسند احمد ۲/۸۳، ۱۵۷، سنن کبریٰ ۹/۳۲۳)

لیکن اتنا عرصہ آپ کے پاس رہنے کے باوجود وہ صرف نماز کے شروع میں

رفع یدین کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد 1 صفحہ 236)



اگر حضرت ابن عمرؓ کا مسلک رفع یدین کرنے کا ہوتا تو آپ ضرور کرتے۔  
 علاوہ ازیں امام شعبیؒ نے پانچ سو صحابہ کرامؓ کی زیارت کی سعادت حاصل  
 کی ہے۔ (اکمال بر مشکوٰۃ صفحہ ۶۰۰)  
 لیکن امام شعبیؒ پھر بھی نماز کے شروع میں ہی رفع یدین کرتے تھے۔ معلوم ہوتا  
 ہے انہوں نے کسی صحابی کو اختلافی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا۔

نتیجہ گفتگو:

ساری بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت ابن عمرؓ کی پیش کردہ روایت میں سخت  
 اضطراب، بہت تعارض اور خاصاً تضاد ہے..... کسی بھی صحیح اور صریح روایت سے کسی  
 ایک عمل کو ترجیح نہیں دی جاسکتی..... اور پھر جبکہ حضرت ابن عمرؓ اور ان کے شاگردوں کا  
 عمل اور خود بخاری کے راویوں کا موقف بھی اس روایت کے برخلاف ہو۔  
 اور وہابیوں کو یہ تسلیم ہے کہ حدیث کا راوی بہتر جانتا ہے کہ اس کی بیان کردہ  
 حدیث کی مراد کیا ہے۔ اور گھر والا خوب جانتا ہے کہ اس کے گھر میں کیا ہے۔  
حدیث ابن عمرؓ کے متعلق محدثین کا فیصلہ:

اب آئیے! محدثین کے فیصلہ جات کی طرف، تاکہ حقیقت کو پہچان سکیں۔  
 1- امام طحاوی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے:

فہذا ابن عمر قد رأی النبی ﷺ یرفع ثم ترک ہو  
 الرفع بعد النبی ﷺ فلا یکون ذلک الا قد ثبت عنہ  
 النسخ ما قد کان رأی النبی ﷺ فعلہ وقامت الحجة

علیہ ذالک۔ (طحاوی شریف ۱/۱۳۷)

”یہ حضرت ابن عمرؓ ہیں جنہوں نے نبی کریم ﷺ کو رفع یدین کرتے دیکھا پھر آپ نے اس کو ترک کر دیا..... انہوں نے رفع یدین اسی لئے ترک کیا ہے کہ ان کے پاس اپنی روایت کے منسوخ ہونے کا ثبوت پہنچ گیا تھا۔ آپ کے اس عمل سے رفع یدین کرنیوالوں پر حجت قائم ہو گئی ہے۔“

2- حافظ ابن حجر عسقلانی رفع یدین کرنے اور نہ کرنے کی یہ دونوں حدیثیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

ان الجمع بین الروایتین ممکن و بواہ لم یکن یراہ

و اجباً مفصلہ تارۃ و ترکہ اضرأ۔ (فتح الباری ۲/۱۷۳)

”دونوں روایتوں کو جمع کرنا ممکن ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ حضرت ابن عمر کے نزدیک رفع یدین کرنا ضروری نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ آپ نے ایک بار کیا اور دوسری بار چھوڑ دیا۔“

**نوٹ:** محمد بن اسماعیل یمانی غیر مقلد نے بھی حضرت ابن عمرؓ کی مرویات میں یہی تطبیق دی ہے۔ ملاحظہ ہو! (سبل السلام شرح بلوغ المرام ۱/۲۵۸)

وہابیوں کا ایک دھماکہ:

حدیث ابن عمرؓ کی تین روایات میں زہری ”عن“ کیساتھ روایت کر رہا ہے اور وہابی محدث عبدالرحمان مبارکپوری نے لکھا ہے۔



”یہ حدیث کیسے صحیح ہو سکتی ہے کیونکہ اس کی سند میں زہری ہے اور وہ مدلس ہے اس نے عن کے ساتھ روایت کی ہے۔“ (ابکار السنن صفحہ ۶۱)

لہذا وہابیوں کو اس روایت کو پیش کرنے سے تو بہ کرنی چاہئے کیونکہ یہ روایت ان کے اصول کے مطابق ضعیف اور ناقابل قبول ہے۔

ترک رفع یدین پر حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع روایت:

آئیے آخر میں حضرت ابن عمرؓ کی وہ مرفوع حدیث بھی پیش کر دیں جس میں صراحۃً رسول اللہ ﷺ کا عمل مذکور ہے..... سند اور متن درج ذیل ہے:

عبد اللہ بن عون الخزاز ثنا مالک عن الزہری عن سالم عن ابن عمر ان النبی ﷺ کان یرفع یدیه اذا اہتتھ الصلوۃ ثم لا یمود۔

(خلائیات نبوی۔ بحوالہ نصب الرایۃ ۴/۳۰۲ و موضوعات کبیر صفحہ ۵۹۴ مترجم، الاسرار المرفوعہ صفحہ ۳۵۶ برقم ۱۳۵۶)

یعنی رسول اللہ ﷺ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔

اس حدیث کے تمام راوی صحیح بخاری کی پیش کی گئی روایت کے راوی ہیں سوائے عبد اللہ بن عون کے اور وہ بھی زیر دست ثقہ ہے۔ ملاحظہ ہو!

(تہذیب العہد ۵/۳۴۹، تقریب العہد ۱۸۴ صفحہ ۱۸۴)

✽ حضرت ملا علی قاری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

وقل صدح عنہ خلاف ذلک فیحمل علی نسخ الاول  
مقتل۔

(الاسرار المرفوعہ صفحہ ۳۵۶ موضوعات کبیر مترجم ۵۹۴)

حضرت ابن عمر سے صحیح طور پر رفع یدین کرنے کے خلاف ثابت ہو چکا ہے تو اب یہ اس بات پر محمول ہوگا کہ (رفع یدین کرنے کی) پہلی حدیث منسوخ ہے۔ وہابی لوگ ابن قیم وغیرہ کی تقلید میں محض تعصب کی بناء پر اسے موضوع کہہ دیتے ہیں حضرت امام علی قاری نے فرمایا ہے کہ ایسا قول مردود ہے۔ (ایضاً) ❁ امام مالک m نے حضرت ابن عمر a سے ایک روایت نقل کی ہے جس میں صرف نماز کے شرع میں رفع یدین کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو:

ان رسول الله ﷺ كان يرفع يديه حثو منكبيه اذا  
 اُفتتح التكبير للصلوة۔ (المردوۃ الکبریٰ صفحہ ۶۹)

یعنی رسول اللہ ﷺ (صرف) نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔

سیدنا ابن عمر a کی دیگر روایات:

ترک رفع یدین پر سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی مزید تین روایات ملاحظہ ہوں!  
 1,2,3۔ آپ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح  
 الصلوة رفع يديه حتى يحاذي بهما وقال بمضهم  
 حثو منكبيه و اذا اراد ان يركع و بما ما يرفع رأسه  
 من الركوع لا يرفصهما و قال بمضهم ولا يرفع بين  
 السجنتين والمضي و ادن۔

(مستخرج صحیح ابی عوانہ جلد 2 صفحہ 90 مطبوعہ حیدرآباد دکن)

”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب نماز شروع فرماتے تو دونوں ہاتھوں کو برابر کرتے بعض راویوں نے کہا کہ کندھوں کے (برابر



کرتے) اور جب رکوع کا ارادہ کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے کے بعد رفع یدین نہ کرتے۔ بعض راویوں نے کہا ہے کہ اور سجدوں کے درمیان (بھی) رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور مفہوم ایک ہی ہے (کہ آپ ﷺ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے)۔

**نوٹ:** امام ابو عوانہ نے اس حدیث کو تین اسناد سے بیان ہے اور اصول محدثین کے تحت یہ تین حدیثیں ہیں۔

✽ خالد گر جا کھی نے لکھا ہے:

”اس حدیث کو ابو عوانہ نے تین راویوں سے بیان کیا ہے یعنی یہ تین

حدیثوں کے حکم میں ہے۔“ (اثبات رفع الیدین صفحہ 57)

✽ زبیر علی زئی نے لکھا:

”اس کو امام ابو عوانہ نے تین راویوں سے بیان کیا ہے۔ لہذا یہ تین

حدیثوں کے حکم میں ہے۔“ (نور العینین صفحہ 68)

**فائدہ:** یاد رہے کہ اس روایت پر وہابیوں کے اعتراضات و اشتباہات باطل و

مردود ہیں، کیونکہ وہ سب محض مسلکی تحفظ کی پیداوار ہیں۔ چنانچہ مختصر ملاحظہ ہو!

✽ وہابیوں کا یہ شبہ کہ اس حدیث پر رفع یدین کا باب باندھا گیا ہے، تو ترک

کہاں سے ثابت ہو گیا، اس کا جواب یہ ہے کہ وہابی لوگ جہاں مطلب ہو

وہاں محدث کے باب کی رٹ لگاتے ہیں اور جہاں خلاف مطلب ہو وہاں

باب کو قطعاً فراموش کر دیتے ہیں، خواہ وہ بخاری کے ابواب ہی کیوں نہ ہوں،

بوقت ضرورت ہم ان کے رخ سے نقاب اٹھا دیں گے۔

❁ کیا وہابیہ یہ بتانا کوارا کریں گے کہ انہوں نے حدیث کے بجائے محدث کے

باب کا خود کو کب سے پابند بنا کر تقلید کے شرک کا ارتکاب کر لیا ہے؟

❁ باب محدث کی رائے ہوتی ہے جن لوگوں کے نزدیک نبی ﷺ اور صحابہ رضی

اللہ عنہم کی رائے کا کوئی احترام نہیں۔ وہ محدث کی رائے سے کیوں چمٹے ہوئے

ہیں؟ کیا محض مذہب بچانے کی خاطر؟

❁ ایسے ہی وہابی حضرات جو قلمی نسخوں کے عکس پیش کر کے رفع یدین کرنا ثابت

کرنے کی کوشش کرتے ہیں وہ بھی ناکام سعی ہے کیونکہ ان کے پیش کیے گئے

عکس دو ٹوک ان کی حمایت نہیں کرتے، بلکہ ان کے برخلاف بھی ان کی

دلالت موجود ہے۔ وہابیوں کے پیش کردہ عکس بغور دیکھے جاسکتے ہیں۔

❁ اسے شاذ کہنے سے بھی جان نہیں چھوٹی، کیونکہ اس کی تائید دیگر روایات بھی کر

رہی ہیں۔

4 سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح

الصلوة رفع يديه نحو منكبيه و اذا اراد ان يركع و

بما ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا بين

السجلتين۔ (مسند حمیدی جلد 2 صفحہ 277 رقم 614)

”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ جب نماز شروع فرماتے تو رفع

یدین کرتے، کندھوں کے برابر اور جب رکوع کا ارادہ کرتے اور رکوع



سے سر اٹھاتے تو رفع یدین نہ کرتے اور نہ (ہی) سجدوں کے درمیان کرتے۔“

اس روایت پر بھی نسخہ کا جھگڑا اور باب کے عنوان کا شبہ بھی مردود ہے، کیونکہ باب کو وہ تسلیم نہیں اور نسخہ ان کی تائید نہیں کرتا..... دیدہ باید۔

الحمد للہ یہ دونوں روایتیں ڈنکے کی چوٹ پر صحیح ہیں، یہی وجہ ہے کہ کوئی وہابی بھی آج تک اس پر کوئی جرح نہیں کر سکا، سوائے نسخہ وہاب وغیرہ کے شبہات کے، اور وہ باطل و مردود ہیں۔

✽ حضرت ابن عمرؓ سے سند صحیح مرفوعاً مروی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

كُنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِمَكَّةَ نَرْمَعُ اَيْدِيَنَا فِي بَدْءِ الصَّلَاةِ وَ فِي دَاخِلِ الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ فَلَمَّا بَاجَرَ النَّبِيُّ ﷺ اِلَى الْمَدِينَةِ تَرَكَ رَمْعَ الْيَدَيْنِ فِي دَاخِلِ الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَ ثَبَتَ عَلَيَّ رَمْعَ الْيَدَيْنِ فِي بَدْءِ الصَّلَاةِ: تَوْفَى۔

”ہم مکہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز کے شروع میں اور رکوع کے وقت رفع یدین کرتے تھے اور جب آپ مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو آپ نے رکوع والا رفع یدین چھوڑ دیا اور شروع والا رفع یدین ثابت رکھا، آپ کا وصال ہو گیا۔“

(اخبار النہاء والحمد شین صفحہ 214 ملا امام الحافظ ابی عبد اللہ محمد بن حارث النخعی القیر)

انی متوفی ۳۶۱ھ)

معلوم ہوا رفع یدین صرف نماز کے شروع میں کرنا چاہئے۔

حدیث مالک بن حویرث h پر بحث:

دوسرے نمبر پر حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی روایت پیش کی گئی

ہے..... جس کے الفاظ یہ ہیں:

عن ابی قلابۃ انه رأى ملاک بن الدویرث اذا صلی

کبر و رفع یدیه و اذا اراد ان یرکع رفع یدیه و اذا رفع

رأسه من الركوع رفع یدیه و حدث ان رسول الله

صنع هكذا۔ (بخاری ۱۰۲/۱)

✽ اس روایت میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا معنی ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے

اختلافی رفع یدین وفات تک کیا ہے۔

✽ اس روایت میں اور حضرت مالک بن حویرث h کی تمام مرویات میں سے کسی

ایک روایت میں بھی تیسری رکعت کے رفع یدین کا ذکر نہیں ہے، لہذا وہابیوں

کو وہ بھی چھوڑ دینا چاہئے۔

سجدوں کی رفع یدین:

حضرت مالک h سے مروی صحیح روایات میں سجدوں کے وقت رفع یدین بھی

مذکور ہے، وہابی حضرات کے قلم سے ہی اس حقیقت کو بے نقاب ہونا دیکھیں۔

وہابیوں کے امام ابن حزم:



1- عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث راي  
النبي ﷺ رفع يديه في صلاته اذا ركع و اذا رفع راسه  
من ركوعه و اذا سجد و اذا رفع راسه من سجوده.....  
الخ۔ (المحلى ۳/۸، ۹)

”حضرت مالک بن حویرث h نے نبی کریم ﷺ کو نماز میں رفع یدین کرتے دیکھا، جب رکوع کرتے اور اس سے سر اٹھاتے اور جب سجدہ کرتے اور سجدوں سے سر اٹھاتے۔“

**نوٹ:** اس روایت کو ابن حزم نے متواتر اور درجہ یقین پر فائز قرار دیا ہے۔  
2- مزید لکھتے ہیں:

وما رواه مالك بن الحويرث من رفع اليدين في كل  
ركوع و رفع من ركوع و كل سجود و رفع من  
سجود..... و الكل ثقلت۔ (۱۰/۳)

”حضرت مالک بن حویرث h نے رکوع جاتے اور رکوع سے واپس آتے وقت، سجدوں میں جاتے اور ان سے اٹھتے وقت رفع یدین روایت کیا یہ سب ثقہ روایتیں ہیں۔“

خالد گر جاکھی:

امام نسائی نے سجدوں والی رفع یدین کو تین سندوں سے نقل کیا ہے۔ انہیں تینوں سندوں سے خالد گر جاکھی وہابی نے اپنی کتاب میں روایات درج کی ہیں۔

ملاحظہ ہو!

3- ..... عن مالک بن الدویث ان نبی اللہ ﷺ اذا دخل

فی الصلوۃ یمنی رفع یدیه و اذا رکع فمل مثل

ذلک و اذا رفع رأسہ من الركوع فمل مثل ذلک و اذا

رفع رأسہ من السجود فمل مثل ذلک کله یمنی

رفع یدیه۔ (نسائی سلفیہ صفحہ ۱۳۵) (اثبات رفع یدین صفحہ ۹۸)

”سیدنا مالک بن الدویث بیان کرتے ہیں اللہ کے نبی ﷺ جب نماز

میں داخل ہوتے رفع یدین کرتے، جب رکوع کرتے رفع یدین

کرتے، جب رکوع سے سر اٹھاتے، اسی طرح کرتے اور جب سجود

سے سر اٹھاتے اسی طرح کرتے، یعنی ان تمام مقامات پر رفع یدین

کرتے۔“

اس میں ابتدائے نماز، رکوع جاتے اور اس سے سر اٹھاتے وقت اور سجدوں

سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کا ذکر صراحۃً موجود ہے۔

4- دوسری روایت میں اس سے بھی واضح الفاظ ہیں:

و اذا سجدتو اذا رفع رأسہ من السجود حتی یدلای بہما

مروع اذنیہ۔

(بحوالہ نسائی)۔ (اثبات رفع الیدین صفحہ ۹۹)

یعنی جب سجدہ کرتے اور سجدوں سے سر اٹھاتے تو ہاتھوں کو کانوں کی لو



تک کر لیتے۔

5- تیسری روایت میں ہے:

عن مالک بن الدویرث انه رأى النبي ﷺ رفع يديه  
مكرر مثله . (ايضاً)

حضرت مالک بن حویرث نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا آپ نے رفع  
یدین کیا۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا ہے۔ (یعنی سجدوں کے وقت)  
6- اگر جاگھی صاحب نے اس پر مزید روایات نقل کی ہیں۔ سو وہ بھی دیکھیں!

.....عن مالک بن الدویرث انه رأى رسول الله ﷺ

يرفع يديه..... و اذا رفع راسه من السجود . الخ

(مسند احمد ۵/۵۳)۔ (اثبات رفع الیدین ۱۰۰)

”مالک بن حویرث h نے دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ سجدوں سے سر  
اٹھاتے وقت بھی رفع یدین کرتے۔“

7- مسند احمد سے دو روایتیں مزید لکھی ہیں:

.....عن مالک بن الدویرث ان النبي ﷺ كان يرفع

يديه حيل مروع اذنيه في الركوع والسجود . (صفحہ

۱۰۱)

یعنی حضور اکرم ﷺ رکوع اور سجود میں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھاتے  
تھے۔

8-.....وَذَا سَجَدُو اِذَا رَفَع رَأْسَهُ مِنْ سَجْدَةٍ حَتَّى يَحَاضِيَ

بِهِمَا فَرُوعِ اِثْنِيهِ - (صفحہ ۱۰۱)

یعنی آپ سجدوں میں کانوں تک رفع الیدین کرتے -

9- مسند ابو عوانہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

ان النبی ﷺ کان یرفع یدیه حیال اِثْنِيهِ فِي الرُّكُوعِ

و السجود -

(صفحہ ۱۰۹)

یعنی نبی کریم ﷺ رکوع اور سجود میں رفع یدین کرتے تھے -

حافظ ابن حجر عسقلانی m کا فیصلہ:

سنن نسائی کی نقل کردہ حضرت مالک بن حویرث کی روایت کی تصحیح کرتے

ہوئے حافظ ابن عسقلانی لکھتے ہیں:

و اَصَحُّ مَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْحَدِيثِ فِي الرُّفْعِ فِي

السُّجُودِ مَا رَوَاهُ النَّسَائِيُّ مِنْ رِوَايَةِ سَمِيعِ بْنِ أَبِي

عُرُوبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ عَنْ مَالِكِ بْنِ

الدَّوِيرِثِ - (فتح الباری شرح صحیح بخاری ۲/ ۱۷۷)

سجدوں کے متعلق حضرت مالک بن حویرث h کی صحیح ترین روایت جس پر

مجھے اطلاع ہوئی وہ ہے، جو نسائی نے روایت کی ہے - سعید بن ابی عروبہ از قنادہ از

نصر بن عاصم کی سند سے -

معلوم ہوا حافظ ابن حجر کے نزدیک سجدوں کے متعلق اور بھی روایات ہیں،

لیکن زبردست صحیح روایت وہ ہے جو نسائی نے بیان کی ہے - جو اوپر بیان ہو چکی



ہے۔

شروع کا رفع یدین مذکور نہیں:

حضرت مالک بن حویرث h کی بعض روایات میں نماز کے شروع والا رفع یدین مذکور نہیں ہے، ملاحظہ ہو!..... مذکورہ صفحات میں حدیث نمبر ۱۲، ۱۳ اور دیگر۔

لہذا غیر مقلدین کو تیسری رکعت والے رفع یدین کی طرح ابتداء والا رفع یدین بھی چھوڑ دینا چاہئے، اور رکوع کے ساتھ سجدوں کے وقت بھی رفع یدین شروع کر دیں۔ تاکہ حضرت مالک بن حویرث h کی تمام مرویات پر عمل ہو سکے۔

**فائدہ:** واضح رہے امام بخاری کے شاگرد امام نسائی نے رفع یدین کی احادیث لکھ کر بعد میں ”ترک ذالک“ (رفع یدین نہ کرنے کا) باب باندھا اور اس میں حضرت ابن مسعود h کی ترک رفع یدین والی روایت درج کر کے واضح کر دیا کہ ان کے نزدیک رفع یدین متروک ہے۔ ملاحظہ ہو! (نسائی مع تعلیقات سلفیہ ۱/۱۲۳)

حدیث وائل بن حجر h پر بحث:

تیسری روایت حضرت وائل بن حجر h کی پیش کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

ان وائل ابن حجر اخبرہ قال قلت لا نظرن الی صلوۃ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی  
فمنظرت الیہ فقال مکبر و رفع یدیه حتی کانتا  
بأذنیہ ثم وضع یدہ الیمنی علی کفہ الیسری و  
الرسغ و الساعد فلما اراد ان یرکع رفع یدیه مثلما قال  
و وضع یدیه علی رکبتیه ثم لما رفع رأسہ رفع یدیه

مثلاً ثم سجد -

(نسائی ۱/۱۰۵)

✽ اس روایت میں بھی کوئی لفظ وہابیوں کے موقف کی تائید نہیں کرتا کہ رسول اللہ ﷺ نے وفات تک اختلافی رفع یدین کیا۔

✽ اس روایت میں بھی تیسری رکعت کے رفع یدین کا کوئی ذکر نہیں لہذا وہ بھی وہابیوں کو ترک کر دینا چاہئے۔

سجدوں کی رفع یدین:

حضرت وائل بن حجر h سے سجدوں کے وقت رفع یدین کرنے کی روایات بھی موجود ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں!

1- خالد گر جاکھی صاحب وہابی بروایت ابی داؤد لکھتے ہیں:

عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا كبر رفع يديه قال ثم التحف ثم اخذ شماله بيمينه وادخل يديه في ثوبه قال فاذا اراد ان يركع اخرج يديه ثم رفعهما و اذا اراد ان يرفع رأسه من الركوع رفع يديه ثم وضع وجهه بين كفيه و اذا رفع رأسه من السجود ايضاً رفع يديه حتى فرغ من صلوته - (اثبات رفع اليدين صفحہ ۱۱۳)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے نماز شروع کی تو رفع یدین کیا جب رکوع کیا اور رکوع



سے سر اٹھایا تو رفع یدین کیا اور اسی طرح جب سجدوں سے سر اٹھایا تو بھی رفع یدین کیا۔

2- بروایت دارقطنی لکھتے ہیں:

.....علقمة بن وائل عن ابيه انه رأى رسول الله صلى

الله عليه وسلم يرفع يديه حين يفتتح الصلاة و اذا

ركع و اذا سجد -

(اثبات رفع الیدین صفحہ ۱۳۱)

یعنی حضرت وائل بن حجر h نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نماز شروع کرتے وقت اور رکوع و سجود کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

3- بروایت بیہقی نقل کرتے ہیں:

.....عن وائل بن حجر قال صليت خلف رسول الله

صلى الله عليه وسلم فلما كبر رفع يديه مع التكبير

و اذا ركع و اذا رفع رأسه او سجد - (اثبات صفحہ ۱۳۳)

یعنی حضرت وائل بن حجر h فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی، پس آپ نے جب تکبیر کہی تو رفع یدین کیا اور جب رکوع کیا اور جب اپنا سر اٹھایا یا سجدہ کیا تو رفع یدین کیا۔

4- بروایت جزء رفع الیدین للبخاری لکھتے ہیں:

قال وكيع عن الاعمش عن ابراهيم انه ذكر له

حدیث وادل بن حجر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم کان یرفع یتیہ اذا رکع و اذا سجد۔

(اثبات رفع الیدین صفحہ ۱۴۰)

یعنی حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے کہ  
آپ ﷺ جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔  
یاد رہے اس روایت کو امام بخاری نے بڑے وثوق سے پیش کیا ہے۔  
5۔ ابن حزم ظاہری اندلسی اپنی سند سے لکھتے ہیں:

عن وادل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم مکل اذا کبر رفع یتیه ثم التحف  
ثم اخذ شمالہ بیمینہ و ادخل یتیه فی ثوبہ فاذا  
اراد ان یرکع اخرجه یتیه ثم رفعهما و اذا اراد ان یرفع  
راسہ من الركوع رفع یتیه ثم سجد و وضع وجہہ  
بین کفیه و اذا رفع راسہ من السجود ایضاً رفع یتیه  
حتی فرغ من صلاتہ۔ (المحلی ۸/۳)

”حضرت وائل بن حجر بیان کرتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کے  
ساتھ نماز پڑھی پس آپ جب تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے، اپنے  
دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑ کر کپڑے میں داخل کر لیتے۔ جب  
رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو ہاتھوں کو نکال کر رفع یدین کرتے اور



جب رکوع سے سر اٹھانے کا ارادہ کرتے تو رفع یدین کرتے، پھر سجدہ کرتے اور اپنا چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان رکھتے، اور جب سجدہ سے سر اٹھاتے تو بھی رفع یدین کرتے حتیٰ کہ آپ نماز سے فارغ ہو جاتے۔“

اس روایت کے حاشیہ میں لکھا ہے:

يكون الاسناد بنا هو الصحيح لهذه الرواية - (ايضاً)

یعنی اس روایت کی یہ سند صحیح ہے۔

ہر اونچ نیچ پر رفع یدین:

حضرت وائل بن حجر h کی روایات میں ہر تکبیر اور ہر اونچ نیچ پر بھی رفع یدین کرنے کا ذکر ملتا ہے۔

1- خالد گر جا کھی بروایت مسند احمد لکھتے ہیں:

عن وائل بن حجر الحضرمي قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير - (اثبات رفع الیدین صفحہ ۱۲۰)

”حضرت وائل بن حجر حضرمی h بیان کرتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے دیکھا ہے۔“

2- مزید لکھتے ہیں:

صليت خلفه وكان يرفع يديه كلما كبر ورفع..... الخ - (اثبات صفحہ ۱۲۳)

یعنی میں نے آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی، اور آپ جب بھی تکبیر کہتے اور اوپر اٹھتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

3- مزید لکھتے ہیں:

فكان يكبر اذا خفض و اذا رفع يرفع يديه عن

التكبير..... الخ۔

(صفحہ ۱۲۵، ۱۲۶)

یعنی رسول اللہ ﷺ جب بھی اوپر اور نیچے ہوتے تو تکبیر کے ساتھ رفع یدین بھی کرتے تھے۔

4- عون المعبود کے حوالہ سے لکھا ہے:

انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه

مع التكبير۔

(بحوالہ ابو داؤد)۔ (اثبات رفع الیدین صفحہ ۱۱۴)

یعنی حضرت واکل h نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ تکبیر کے ساتھ رفع یدین بھی کرتے تھے۔

5- بروایت دارمی لکھتے ہیں:

..... رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يكبر اذا

خفض و اذا رفع و يرفع يديه عن التكبير..... الخ۔

(۱۲۹)

یعنی رسول اللہ ﷺ جب بھی نیچے یا اوپر ہوتے تو تکبیر کے ساتھ رفع یدین بھی کرتے تھے۔



**نوٹ:** دارمی کی روایت کو عبدالرشید انصاری نے بھی لکھا ہے۔ (الرسائل صفحہ ۳۳۰)

ان روایات میں صراحۃً موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں ہر تکبیر اور ہر اونچ نیچ پر رفع یدین کرتے تھے۔ اب نماز کی تمام تکبیروں اور نماز میں ہر اونچ نیچ کو دیکھ لیں۔ اس میں سجدوں کا رفع یدین اور دوسری اور چوتھی رکعت کا رفع یدین بھی آتا ہے۔ جس پر وہابی حضرات کا عمل نہیں ہے۔  
حضرت وائل h کی روایت پر امام نخعی m کا تبصرہ:

تابعی کبیر حضرت ابراہیم نخعی علیہ الرحمۃ کے سامنے جب حضرت وائل بن حجر h کی روایت کا تذکرہ ہوا اور کہنے والے نے پر زور انداز میں کہا کہ حضرت وائل h نے حضور اکرم ﷺ کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے تو آپ نے جواب دیا:

ان كان وائل راہ مرة يفصل ذلك فقد راہ عبد الله  
خمسين مرة لا يفصل ذلك۔ (طحاوی شریف ۱/۱۴۶)

پس اگر حضرت وائل h نے آپ ﷺ کو رفع یدین کرتے ایک بار دیکھ لیا ہے تو حضرت ابن مسعود h نے پچاس بار دیکھا ہے کہ آپ ﷺ رفع یدین نہیں کرتے۔  
✽ طحاوی شریف کے اسی صفحہ پر ایک دوسری سند سے بھی یہ مضمون موجود ہے۔  
✽ امام محمد کے یہ جملے ہیں:

قال ابراہیم ما ادری لصلۃ لم یر النبی ﷺ یصلی الا  
ذاک الیوم یحفظ ہذا منه و لم یحفظہ ابن مسعود و  
اصحابہ ماسمعتہ من احدهم انما کانوا یرفعون  
ایلیہم فی بناء الصلوة حین یکبرون۔ (موطا امام محمد صفحہ

امام ابراہیم نخعی m نے کہا میں نہیں جانتا، کیونکہ حضرت وائل h نے رسول اللہ ﷺ کو صرف اسی ایک دن (جب وہ اپنے علاقے سے مسلمان ہونے آئے تھے) رفع یدین کرتے دیکھا اور اس کو یاد کر لیا اور کیا حضرت ابن مسعود h کو اور ان کے اصحاب کو یاد نہ ہوا؟ میں نے ان میں سے کسی سے بھی یہ بات نہیں سنی۔ وہ تو صرف نماز کے شروع میں تکبیر کہتے ہوئے رفع یدین کرتے تھے۔

**نوٹ:** یہی مضمون سنن دارقطنی ۲۹۱/۱ پر بھی ہے۔

✽ ایسے ہی مسند ابو یعلیٰ موصلیٰ میں ہے دیکھیے: التعلیق المغنی ۲۹۱/۱۔

✽ ایک مقام پر یہ الفاظ بھی ہیں کہ حضرت امام ابراہیم نخعی نے کہا:

”حضرت وائل دیہات کے رہنے والے تھے احکام اسلام سے پورے واقف نہ تھے، انہوں نے حضور ﷺ کے ساتھ کوئی ایک آدھ نماز پڑھی جبکہ مجھے بے شمار لوگوں نے حضرت ابن مسعود h کے متعلق بتایا ہے کہ وہ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت ابن مسعود h سفر و حضر میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ رہتے تھے، اور انہوں نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ اتنی نمازیں پڑھی ہیں، جن کا شمار ہی نہیں۔“

(جامع المسانید ۳۵۸/۱)

حضرت ابراہیم نخعی کا یہ قول کئی واسطوں سے مروی ہے۔

✽ امام احمد بن حنبل حدیث وائل بن حجر h کے الفاظ میں اختلاف ہونے کی وجہ



سے اس کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے تھے۔ (التمہید ۹/۲۲۳)

✽ علامہ ابن عبدالبر اندلسی بھی حدیث واکل h کی طرف مائل نہیں۔

(التمہید ۹/۲۲۷)

معلوم ہوا حضرت واکل بن حجر h کی روایت مرجوح ہے اور اسے مرجوح قرار دینے والے حضرت ابراہیم نخعی جیسے بلند پایہ محدث اور تابعی و دیگر اکابر محدثین ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہو چکا ہے کہ خود وہابی حضرات کا عمل بھی حضرت واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایات کے خلاف ہے۔

حضرت واکل کی مرفوع قولی روایت:

حضرت واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے حدیث مرفوع قولی موجود ہے جس میں صرف ابتدائی رفع یدین کا ذکر ہے..... ملاحظہ ہوا!

**قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا ابن حجر اذا**

**صليت فاجمل يديك حذاء اذنيك..... الخ۔**

(المعجم الكبير ۲۲/۲۰، مجمع الزوائد ۹/۳۷۷، كنز العمال ۷/۳۳۱)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اے واکل بن حجر! جب تو نماز پڑھنے لگے تو اپنے ہاتھ کانوں کے برابر اٹھاؤ۔ اس حدیث میں ابتدائی رفع یدین کے علاوہ کسی دوسری جگہ پر رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ اور یہ قانون ہے کہ قولی اور فعلی احادیث میں تضاد کے وقت قولی حدیث (فرمان) کو ترجیح ہوتی ہے۔ (نووی بر مسلم ۱/۳۵۳)

## متاخر الاسلام راوی کی روایت کا حکم؟

اپنے رقعہ کے آخر میں آپ نے یہ جملہ بھی بڑھایا ہے: ”حضرت مالک بن حویرث اور وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کے آخری ایام میں مسلمان ہوئے۔“

اس پر آپ شاید یہ کہنا چاہتے ہیں کہ چونکہ یہ ”آخری ایام میں مسلمان ہوئے“ اس لئے یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل تھا تو سنیے!.....

**اولاً:** آپ نے فی الوقت ان کے آخری ایام میں مسلمان ہونے پر کوئی صحیح، صریح، مرفوع روایت پیش نہیں کی، صرف قیاس سے کام چلایا ہے لیکن وہابی مذہب میں قیاس کے متعلق جو گل افشائیاں کی گئی ہیں، انہیں آپ ذہن میں رکھ کر قیاس سے دامن کش ہو جائیں۔ اور اپنے موقف پر حدیث صحیح، صریح، مرفوع پیش کریں۔ ورنہ یہ انداز آپ کے بقول تقلیدی انداز ہے اور آپ لوگوں کو اپنی تقلید کی طرف دعوت دے کر شرک میں مبتلا ہیں اور اوروں کو بھی اس کی طرف بلارہے ہیں۔

**ثانیاً:** کسی راوی کے متاخر الاسلام ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا بیان کیا ہوا عمل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری ایام میں ہی کیا تھا، اگر یہی قانون ہے تو اس پر حدیث صحیح صریح مرفوع درکار ہے۔ جبکہ آپ کے عظیم محدث عبدالرحمان مبارکپوری لکھتے ہیں:

متاخر الاسلام ہونے سے دلیل لانا اسی کا کام ہے جو اصول حدیث اور اصول فقہ سے ناواقف ہے۔ (تحقیق الکلام صفحہ ۷۵)

یعنی جو آدمی کسی صحابی کے آخری ایام میں مسلمان ہونے کو دلیل بناتا ہے وہ اصول حدیث اور اصول فقہ دونوں سے ناواقف اور جاہل ہے۔



✽ مزید لکھتے ہیں:

ان تكرر اسلام الراوى لا يعل على تاخير ورود المروى

۔ (ایضاً ۷۶)

راوی کا آخری ایام میں مسلمان ہونے سے روایت کے آخری ہونے پر دلیل

نہیں ہے۔

**ثالثاً:** اگر پھر بھی آپ اسی بات کی رٹ لگائیں کہ یہ حضور اکرم ﷺ کا آخری عمل ہے، تو یاد فرمائیں!..... اس میں تیسری رکعت کے رفع یدین کا ذکر نہیں اور سجدوں میں رفع یدین کا ذکر ہے، لہذا آپ حضور اکرم ﷺ کا سجدوں کے وقت رفع یدین کرنے کا آخری عمل کیوں نہیں اپناتے؟ اور اپنی نمازوں کو (بزعم خود) سنت کے نور سے آراستہ کیوں نہیں کرتے؟

سجدوں کی رفع یدین کے متعلق البانی کا فیصلہ:

آخر میں اپنے محقق ناصر الدین البانی کی تحقیق بھی ملاحظہ ہو!..... لکھتے ہیں:

1- ”اور (رسول اللہ ﷺ) کبھی سجدہ میں جاتے وقت بھی رفع الیدین کرتے۔“

(سنن نسائی ۱/۲۹ کتاب الافتتاح، سنن دارقطنی ۱/۲۹۰، المخلص فی الفوائد ۱/۲۲/۲ دو

صحیح سندوں کے ساتھ)

اس حدیث میں جس رفع الیدین کا ذکر ہے وہ دس صحابہ سے مروی ہے اور

ابن عمر، ابن عباس، حسن بصری، طاؤس، عبد اللہ بن طاؤس ابن عمر کا غلام نافع، سالم

بن نافع، قاسم بن محمد، عبد اللہ بن دینار، عطاء اس کو جائز سمجھتے ہیں، عبد الرحمن بن

مہدی نے اس کو سنن کہا ہے امام احمد بن حنبل نے اس سنت پر عمل کیا ہے امام مالک، امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے۔

2- اور اس مقام (سجدے سے اٹھتے وقت) پر آپ ﷺ اللہ اکبر کے ساتھ کبھی کبھی رفع الیدین بھی کرتے تھے۔

(مسند احمد ۳/۳۷، صحیح ابو داؤد ۲۳۹، کتاب الصلاۃ باب ۷۱۱ سند صحیح ہے)

سجدہ سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرنا، امام احمد اس پر رفع الیدین کے قائل ہیں بلکہ وہ ہر تکبیر کے وقت رفع الیدین کے قائل ہیں چنانچہ علامہ ابن القیم فرماتے ہیں ابن الاثرم امام احمد سے نقل کرتے ہیں کہ ان سے رفع الیدین کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا جب بھی نمازی نیچے یا اوپر ہو دونوں صورتوں میں رفع الیدین ہے، نیز اثرم بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام احمد کو دیکھا کہ وہ نماز میں اٹھتے بیٹھتے رفع الیدین کرتے تھے۔ (البدائع لابن القیم ۴/۸۹، م)

شافعی علماء میں سے ابن المنذر اور ابو علی اسی کے قائل ہیں امام مالک، امام شافعی سے بھی اسی طرح کا قول مروی ہے جیسا کہ (طرح التخریب) میں ہے اور یہ رفع الیدین انس، ابن عمر، نافع، طاؤس، حسن بصری، ابن سیرین، اور ایوب سختیانی سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۱۰۶)

3- رسول اکرم ﷺ کبھی کبھی دوسرے سجدے میں جاتے وقت اللہ اکبر کہنے کے ساتھ رفع الیدین بھی کرتے تھے، پھر اللہ اکبر کہہ کر سجدے سے سر اٹھاتے۔

چنانچہ آپ نے اس انسان کو حکم دیا جس نے جلدی جلدی نماز ادا کر لی تھی آپ



نے اس کو دوسرے سجدے میں بھی اسی طرح کرنے کا حکم دیا پھر وہ دوسرے سجدے سے اللہ اکبر کہہ کر سر اٹھائے اور آپ ﷺ نے اس سے کہا کہ اب تم ہر رکعت اور ہر سجدے میں اسی طرح کرتے رہو جب تم یہ کام کرو گے تو تمہاری نماز پوری ہوگی اور اگر کچھ کمی کرو گے تو اسی قدر نماز کم ہوگی۔ اور کبھی کبھی آپ ﷺ دوسرے سجدے سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

(ابوعوانہ، صحیح ابوداؤد/ ۱۳۹، کتاب الصلاۃ باب ۱۱، دو صحیح سندوں کے ساتھ)  
امام احمد اس رفع الیدین کے قائل ہیں، ایک روایت کے مطابق امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک بھی یہی ہے، ملاحظہ ہو اسی کتاب کے عنوان سجدہ سے سر اٹھانا۔

”رسول اکرم ﷺ کا معمول تھا جب سجدہ میں جانے کا ارادہ کرتے تو اللہ اکبر کہتے اور سجدہ میں اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے پہلوؤں سے دور رکھتے اور کبھی سجدہ میں جاتے وقت بھی رفع یدین کرتے۔ (۳۳۳) نسائی دارقطنی المختص فی الفوائد (۲، ۲۱) دو صحیح اسناد کے ساتھ مروی ہے۔

اس حدیث میں جس رفع یدین کا ذکر ہے وہ دس صحابہ سے مروی ہے، اور عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، حسن بصری، طاؤس، اس کا بیٹا عبد اللہ، عبد اللہ بن عمر کا غلام نافع، سالم، قاسم بن محمد، عبد اللہ بن دینار، عطاء اس کو جائز سمجھتے ہیں، عبد الرحمان بن مہدی نے اس کو سنت کہا ہے، امام احمد بن حنبل نے اس سنت پر عمل کیا ہے، امام مالک امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے۔

✽ پھر وہ اللہ اکبر کہہ کر سجدہ سے سر اٹھاتے اور صحیح طور پر بیٹھ جاتے اُسی مقام پر آپ ﷺ اللہ اکبر کے ساتھ کبھی کبھی رفع الیدین بھی کرتے تھے۔ (۳۹۶)

(۳۹۶) احمد، ابوداؤد و سند صحیح ہے)

✽ سجدہ سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرنا..... امام احمد اس مقام پر رفع الیدین کے قائل ہیں بلکہ وہ ہر تکبیر کے وقت رفع الیدین کے قائل ہیں چنانچہ علامہ (۳۹۷) (البدائع ۸۹/۳)

ابن قیم فرماتے ہیں: ابن الاثرم امام احمد سے نقل کرتے ہیں کہ ان سے رفع الیدین کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا جب بھی نمازی نیچے یا اوپر ہو دونوں صورتوں میں رفع الیدین ہے نیز اثرم بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام احمد کو دیکھا کہ وہ نماز میں اتھتے بیٹھتے رفع الیدین کیا کرتے تھے۔ شافعی علماء میں سے ابن المنذر اور ابوعلی اس کے قائل ہیں۔ امام مالک، امام شافعی سے اسی طرح کا قول مروی ہے، انس، ابن عمر، نافع، طاؤس، حسن بصری، ابن سیرین اور ایوب سختیانی سے مرفوعاً ثابت ہے۔ (۳۹۸) مصنف ابن ابی شیبہ (۱۰۶/۱) اسانید صحیح ہیں۔

کبھی کبھی آپ ﷺ دوسرے سجدے سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔ (۴۱۹) ابوعوانہ ابوداؤد۔

(صفة صلوة النبي ﷺ من التكبير الى التسليم كانك

ترابا۔ (صفحہ ۱۳۶، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۵۔ دار نشر الکتب الاسلامیہ، ۲ شارع شیش محل

لاہور پاکستان)



(نماز نبوی، احادیث صحیحہ کی روشنی میں (صفحہ: ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹)

تالیف ناصر الدین البانی۔ ترجمہ و تہذیب محمد صادق خلیل، ضیاء السنۃ، ادارہ الترجمۃ  
التالیف۔ رحمت آباد فیصل آباد پاکستان  
وہابیوں کے ایک اور محقق کی تحقیق:

**فضل الوضوء في تحقيق رفع اليدين للسجود - ابو حفص بن**

عثمان بن محمد عثمانی - ب. د. ا. ج. ل. ق. ر. ی. ق. م. ن. م. ض. ف. ا. ت. ڈ. ی. ر. ہ. غ. ا. ز. ی. خ. ا. ن. خ. ط. ی. ب. ج. ا. م. ح.  
اہل حدیث بلاک نمبر ۱۵ ڈیرہ غازی خان (مجلس اخوان اہل حدیث)

معلوم ہوا سجدوں کی رفع یدین پر صحیح احادیث موجود ہیں، لیکن وہابیوں کا ان پر عمل نہیں، اگر سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا منسوخ ہے تو باقی منسوخ کیوں نہیں؟ وہابیوں کا ایک متفقہ فتویٰ:

سجدوں کے وقت رفع یدین کے متعلق وہابی حضرات کے معتبر ترین فتاویٰ، ”فتاویٰ علمائے حدیث“ جلد ۲ صفحہ ۳۰۷ پر ہے:

”عامل رفع یدین عند ارادة السجدة و بین السجدتین“ مصیب ہے اور مانع لان المنع وقع علی الامر المشرع و کل منع وقع علی الامر المشرع فعو خطاء بلا شک حدیث صحیح ہے۔۔۔۔۔ یہ رفع یدین منسوخ نہیں بلکہ یہ نبی ﷺ کا آخر عمر کا فعل ہے۔ کیونکہ اس کا راوی مالک بن الحویرث مدینہ طیبہ میں حضور علیہ السلام کی آخری عمر میں داخل ہوا ہے اور اس کے بعد کوئی ایسی حدیث صریح نہیں آئی ہے جس سے نسخ ثابت ہو۔

احتمالات سے نسخ ثابت نہیں ہوتا۔

معلوم ہوا کہ وہابی محققین کے نزدیک سجدوں کے درمیان کا رفع یدین بھی ثابت ہے اور حضور ﷺ کا آخری عمل ہے۔ لیکن وہابی حضرات اس پر عمل نہیں کرتے اور نہ ہی اس کے منسوخ ہونے پر کوئی صریح حدیث پیش کرتے ہیں۔ آخر کیا وجہ ہے؟

ان روایات پر وہابیوں نے بھی عمل نہیں کیا:

ان روایات پر تو وہابیوں کا بھی عمل نہیں ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بخاری ۱۰۲/۱ پر اور حضرت مالک بن حویرث h کی اکثر روایات میں کندھوں تک اور حضرت وائل بن حجر h کی روایت کے جو الفاظ آپ نے لکھے ہیں ان میں تو صراحۃً الفاظ ہیں ”رفع یدین حتیٰ صلاتا بلانیہ“ رسول اللہ ﷺ نے دونوں ہاتھوں کو کانوں تک بلند کیا۔

اب اگر ان روایات میں رسول اللہ ﷺ کی زندگی کا آخری عمل بیان کیا گیا ہے، تو بتائیے! آپ لوگ حضور اکرم ﷺ کے اس ”آخری عمل“ کو اپناتے ہوئے اپنے ہاتھوں کو ہمیشہ کندھوں اور کانوں تک کیوں نہیں اٹھاتے؟

دوسروں کو دعوت دینے سے قبل ان روایات پر خود عمل کر کے دکھائیں، جب خود آپ نے ہی ان روایات پر عمل نہیں کیا۔ بلکہ آپ کا عمل ان کے خلاف ہے۔ تو سچ بتائیے!..... آپ نے خود ہی اس بات کی وضاحت نہیں کر دی کہ ان روایت میں رسول اللہ ﷺ کا آخری عمل ذکر نہیں کیا گیا۔

ایسے ہی نسائی کی روایات میں نماز میں ہاتھ باندھنے کا یہ طریقہ بتایا گیا ہے، کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، گٹ اور کلائی پر ہونا چاہئے، یہ طریقہ بھی اہلسنت کا ہے، جبکہ وہابی حضرات کلائی پر کلائی رکھتے ہیں، اور بعض تو دائیں



ہاتھ کو بانئیں ہاتھ کی کہنی تک لے جاتے ہیں، لہذا اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اہلسنت کا طریقہ حضور اکرم ﷺ کے طریقہ کے عین مطابق ہے اور وہابی حضرات اس مسئلہ میں بھی آپ ﷺ کی زندگی کے آخری عمل کی مخالفت کرتے ہیں۔

ہمارا مطالبہ:

آخر میں ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ

**اولاً:** آپ رفع یدین کی حیثیت کو واضح کریں کہ آپ کے نزدیک اس کا درجہ کیا ہے؟ فرض واجب، سنت موکدہ اور مستحب یا مباح میں سے کونسی قسم سے متعلق ہے؟ اور اس کی دلیل کیا ہے؟ پہلے قرآن وحدیث سے اس کا درجہ متعین کریں اور پھر اس معیار کی دلیل پیش کریں!.....

**ثانیاً:** رفع یدین نہ کرنے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی تصریحات پیش کریں!..... اس کی نماز صحیح ہے یا باطل؟

**ثالثاً:** اپنے موقف پر کوئی ایک صحیح صریح، غیر معارض مرفوع روایت پیش کریں۔ وہابی اکابر کے مواقف میں اختلاف کیوں؟

غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہمارا مسلک صرف قرآن وحدیث ہے، اگر یہ بات درست ہے تو بتائیے!..... کہ آپ کے بزرگوں کا رفع یدین کی حیثیت متعین کرنے پر اس قدر شدید اختلاف واضطراب کیوں ہے؟..... قرآن وحدیث کی تصریح کے مقابلہ میں اس قدر تضاد کیوں؟..... آئیے ہم آپ کو آپ کے اکابر کے مختلف اور متضاد بیانات بھی سنائے دیتے ہیں..... ملاحظہ فرمائیں!

1- نور حسین گر جا کھی نے قرۃ العینین صفحہ ۵۳ پر اسے سنت موکدہ لکھا ہے..... اور صفحہ ۶۰ پر سبکی کے حوالے سے لکھا ہے کہ رفع یدین سنت موکدہ بلکہ واجب ہے اور اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔

2- خالد گر جا کھی نے لکھا ہے کہ سنت موکدہ ہے، اگر غلطی سے رہ جائے تو نماز ہو جاتی ہے اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت موکدہ کا تارک گنہگار ضرور ہوتا ہے۔

(اثبات رفع الیدین صفحہ ۱۸)

دیکھئے!..... باپ کا کہنا ہے کہ نماز باطل ہے، بیٹا کہتا ہے ہو گئی، صرف گنہگار ہوگا۔ بتائیے سچا کون ہے؟

3- ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے: ہمارا مذہب ہے رفع یدین ایک مستحب امر ہے جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی صحت میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (فتاویٰ ثنائیہ ۱/۵۷۹)

انہوں نے تو کھلی چھٹی دے دی ہے، کہ رفع یدین نہ بھی کریں تو نماز بالکل درست ہے۔

4- بعض وہابی اسے فرض بھی کہتے ہیں، زبیر علی زئی نے لکھا ہے: اگر کسی اہل حدیث نے رفع الیدین کو واجب فرض اور اس کے ترک کو نقصان صلوٰۃ وغیرہ لکھ دیا ہے تو ناراض ہونے کی کیا بات ہے؟ (نور العینین صفحہ ۲۳۲)

5- محمد صادق سیالکوٹی نے ایک جگہ رفع یدین کو سواک کے برابر قرار دیا ہے۔

(صلوٰۃ الرسول صفحہ ۲۳۷)



دوسری جگہ پر سنت مؤکدہ کہا۔ (صفحہ ۲۳۶)

اور تیسرے مقام پر کہتے ہیں ہر مسلمان رفع الیدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ

اس کے بغیر نماز کا یقیناً نقصان ہے۔ (۲۳۳)

بتائیے اگر رفع یدین کی حیثیت واضح طور پر احادیث میں موجود ہے تو ایک ہی

زبان سے یہ بھانت بھانت کی بولیاں کیوں ہیں؟

6۔ اسماعیل دہلوی صاحب کا موقف ملاحظہ ہو!..... لکھتے ہیں:

الدق ان رفع الیدین عند الافتتاح و الركوع و القیام

منہ و القیام الی الثالثة سنة غیر مؤکدہ۔

”حق یہ ہے کہ نماز کے شروع میں، رکوع جاتے اور اس سے اٹھتے وقت

اور تیسری رکعت کے قیام پر رفع یدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔“

(تنویر العینین صفحہ ۵)

بتائیے! کہ اس عبارت کے مطابق رفع یدین کو سنت مؤکدہ، فرض اور واجب

قرار دینے والے وہابی باطل کی حمایت نہیں کر رہے؟

مزید لکھتے ہیں:

ولا یلزم ترکہ و ان ترک ملتہ عمرہ۔ (ایضاً)

اگر کوئی ساری عمر بھی رفع یدین نہیں کرنا تو پھر بھی اسے برا نہیں کہا جائے گا۔

ان کے نزدیک پوری عمر بھی رفع یدین چھوڑنے پر کوئی ملامت و ناراضگی

نہیں۔

جبکہ دہلوی صاحب کے موقف کے برعکس آپ حضرات تو رفع یدین نہ کرنے

والوں کو جلی کٹی سناتے رہتے ہیں، کیا آپ کا یہ عمل بھی حدیث پاک کے مطابق ہے؟

✽ مرزا حیرت دہلوی وہابی نے لکھا ہے: مولانا شہید نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اگر کوئی شخص رفع یدین نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں اگر کرے تو ثواب ہے کیونکہ طرفین کے دلائل اس مسئلہ میں قوی ہیں، اس سے زیادہ فیصلہ کرنے والا اور کون منصف جج ہو سکتا ہے۔ (حیات طیبہ صفحہ ۴۴۵)

✽ نواب صدیق حسن نے لکھا ہے:

ترک رفع یدین بھی سنت ہے۔ (الروضة الندیہ صفحہ ۹۴)

✽ ان آخر الامرین ترک الرفع۔ (ایضاً صفحہ ۹۵)

پیشک آخری عمل رفع یدین چھوڑنے کا ہے۔

✽ ابن مسعود نے جو ترک رفع روایت کیا ہے اس سے آپ نے آخری وقت میں ترک کرنا مراد لیا ہے۔ (ایضاً)

7۔ اگر طبع نازک پہ گراں نہ گزرے تو آخر میں ایک فیصلہ کن حوالہ بھی ملاحظہ

ہو!..... آپ کی جماعت کے شیخ اکمل فی اکمل نذیر حسین دہلوی رقمطراز ہیں:

در صورت مرقومہ بر علمائے حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع یدین بوقت رفتن در رکوع وقت برداشتن سر از رکوع منازعت و مشامت و مناصبت کردن خالی از تعصب مذہبی و جہالت نخواہد بود زیرا کہ رفع وعدم رفع در ہر دو مقام با اوقات مختلفہ از آل حضرت ﷺ و صحابہ کرام ثابت است۔

(فتاویٰ نذیریہ ۱/۴۴۱، فتاویٰ علمائے حدیث جلد ۳، صفحہ ۱۶۰)

(وہابی حضرات کا کیا ہوا ترجمہ پیش خدمت ہے) ”علمائے حقانی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع



یدین کرنے میں جھگڑنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں ہے کیونکہ مختلف اوقات میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت ہیں اور دونوں طرح کے دلائل موجود ہیں۔

اب فرمائیے!..... آپ کے ”حضرت شیخ الکل“ کے اس بیان ”ذیشان“ کی روشنی میں موجودہ دور میں وہابی حضرات میں سے تقریباً کوئی بھی فرد صاحب علم، تعصب اور جہالت سے خالی نہیں اور نہ ہی علمائے حقانی میں ان کا شمار ہوتا ہے، کیونکہ تعصب اور جہالت سے خالی اور علمائے حقانی اس حقیقت کو جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام سے رفع یدین کرنا اور (بعد میں) چھوڑ دینا دونوں ثابت ہیں۔

8- ابن حزم ظاہری نے لکھا ہے:

فلما صدق انه عليه السلام كان يرفع يديه كل خفض  
ورفع بملة تكبير الاحرام ولا يرفع كان كل ذلك  
مباحا لا مرضا و كان لنا ان نصلي كذا لك فان  
رخصنا صلينا كما كان رسول الله ﷺ يصلي و ان  
لم نرفع فقل صلينا كما كان رسول الله ﷺ  
يصلي..... الخ (المحلى بارآثار جلد 3 صفحہ 235)

پس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ ہر اونچ نیچ میں تکبیر تحریمہ کے بعد رفع یدین کرتے تھے اور نہیں بھی کرتے تھے تو یہ تمام طریقے (رفع یدین کرنا اور نہ کرنا) مباح ہیں، فرض نہیں، اور ہمیں چاہیے کہ ہم اسی طرح نماز پڑھیں، پس اگر ہم نے رفع یدین کر کے نماز پڑھی تو یہ نماز رسول اللہ کی نماز کی طرح ہے اور اگر ہم رفع

یدین کے بغیر نماز پڑھیں تو (یہ بھی) رسول اللہ ﷺ کی نماز کی طرح ہی ہے۔

الحمد للہ انہوں نے بغیر رفع یدین کے نماز ادا کرنا بھی سنت قرار دے کر ایسی

نماز کو رسول اللہ کی نماز ہی کہا ہے اور اسے حدیث صحیح سے ثابت مانا ہے۔

9- عطاء اللہ حنیف نے اپنا ”انصاف“ پر مبنی یہ فیصلہ دیا ہے کہ..... کہا جائے گا کہ

صحابہ اور تابعین کے فعل میں اختلاف ہے (کچھ رفع یدین کرتے تھے اور کچھ

نہیں کرتے تھے)، رفع یدین اور ترک رفع یدین میں سے کوئی چیز لازم نہیں

کہ اسے چھوڑنے والے کو ملامت کی جائے۔ البتہ رسول اللہ ﷺ سے ثبوت

رفع کا قول رائج ہے..... و یجوز استئذان الامرین جمیعا۔

(تعلیقات سلفیہ علی سنن النسائی جلد 1 صفحہ 102)

اور دونوں (رفع یدین اور ترک رفع یدین) کا سنت ہونا جائز ہے۔

یعنی ان کے نزدیک رفع یدین نہ کرنا بھی صحابہ اور تابعین بلکہ سنت کے مطابق

ہے۔

10- عبد اللہ غزنوی نے لکھا ہے: یہ اختلاف مباح ہے کہ قنوت پڑھے یا نہ پڑھے،

ایسے ہی رفع یدین نماز میں کرنا یا نہ کرنا۔

(فتاویٰ عزیز یہ صفحہ 34، فتاویٰ علمائے حدیث جلد 3 صفحہ 151، 152)

11- ابوالمنہال شاغف بہاری نے کہا ہے: عدم رفع الیدین کی کوئی روایت بھی سند

صحیح مرفوع متصل کتب احادیث میں موجود نہیں۔

(صراط مستقیم اور اختلاف امت صفحہ 119)

اور لکھا:



”اہل حدیثوں کے نزدیک صرف اور صرف رفع یدین کرنا ہی سنت ہے۔ اترک نہیں۔“ (ایضاً صفحہ 101)

وہابی اکابر نے دونوں کو سنت کہا اور اس آدمی نے اس کا انکار کر دیا ہے کیا ترک رفع یدین کو سنت کہنے والے ”اہل حدیث“ سے خارج ہیں۔  
ہمیں انتظار رہے گا کہ آپ ان بیانات میں سے کس بیان کو حق اور درست قرار دیتے ہوئے قرآن وحدیث سے ثبوت فراہم کرتے ہیں۔  
و ما علینا الا البلاغ۔

### جواب کا منتظر

ابوالمحقق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

۳ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ

بمطابق ۲۲ جولائی ۲۰۰۳ء



WWW.NAFSEISLAM.COM

امین محمدی کا جوابی خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب صوفی محمد رفیق صاحب۔ وعلیکم السلام۔ ما بعد!

بندہ نے آپ کے مطالبہ پر آپ کی خیر خواہی کرتے ہوئے تین ایسی احادیث پیش کی تھیں جو نبی اکرم ﷺ کے آخری زمانہ کے عمل پر واضح دلیل ہیں۔ آپ کو چاہئے تھا کہ یا ان پر عمل کرتے یا یہ ثابت کرتے کہ نبی ﷺ نے ان احادیث میں بیان عمل کے بعد اپنا عمل بدل لیا اور ساتھ ہی اس کی دلیل پیش کر دیتے لیکن اس کی بجائے ایک کتابچہ۔ کیا رسول اللہ ﷺ نے وفات تک رفع الیدین کیا ہے؟ ارسال کر دیا یا درکھیں کہ دنیا میں ہر موضوع پر کتابیں موجود ہیں اگر کتابیں ہی پیش کرنی ہیں تو بازار کی طرف رجوع فرمائیں میں نے پہلے بھی انتہائی اختصار کے ساتھ تین احادیث لکھ دی تھیں جو الحمد للہ مرفوع بھی ہیں صحیح بھی ہیں غیر محتمل اور صریح بھی ہیں آپ پر لازم تھا کہ یا ان پر عمل کرتے یا پھر بتا دیتے کہ یہ عمل آپ کا آخری نہیں بلکہ اس کے بعد آپ ﷺ نے فلاں تاریخ سے یہ عمل چھوڑ دیا ہے یا اس میں کوئی تبدیلی کرنی ہے اگر آپ یہ ثابت کر دیں کہ نبی ﷺ نے مذکورہ صحابہ کرام خصوصاً حضرت مالک بن حویرث اور وائل بن حجرؓ کے مشاہدہ کے بعد اپنا یہ عمل چھوڑ دیا ہے تو آپ کی بات قبول کی جائے گی ورنہ جتنے مرضی اوراق کالے کرتے رہیں ان کا کوئی فائدہ نہیں۔ جہاں تک کتابچے کا تعلق ہے تو اس کا سرورق ہی آپ کے خلاف ہے آپ بتائیں کہ آپ آج دن تک نبی ﷺ کی حیات کے قائل ہیں یا وفات کے؟ اگر حیات کے قائل ہیں تو یہ سوال کیسا اور اگر وفات کے قائل ہیں تو پہلے اس کا اعتراف کریں اور بعد میں یہ ثابت کریں کسی صحیح صریح مرفوع غیر محتمل روایت سے ان احادیث کے



بعد وفات سے قبل فلاں تاریخ سے نبی ﷺ نے یہ عمل تبدیل کر لیا تھا۔

ان احادیث کا درجہ صحت اور صحیح بخاری و مسلم کی احادیث کے معیار کے متعلق امت مسلمہ کا فیصلہ کرنے کیلئے چند ایک عبارات پیش خدمت ہیں ان پر بنجیدگی سے غور کرنا اور کتابچہ کے مصنف کے انداز کو دیکھنا اور انہوں نے جو روایت پیش کی ہے صحیح بخاری و مسلم کے مقابلہ میں اس کی کیا حیثیت ہے یہ فیصلہ کرنا بھی آپ کے کوئی مشکل نہیں ہوگا اور امید ہے کہ جیسے آپ زبانی باتیں کرتے ہیں اگر دل سے بھی ایسے ہی ہوئے تو عمل سنت کے مطابق بنانا بھی آسان ہوگا انشاء اللہ!

آپ کے کتابچہ کے صفحہ ۱۸ پر ”ترک رفع یدین پر حضرت ابن عمر کی مرفوع روایت“ کے عنوان کے تحت جو روایت پیش کی گئی ہے آپ کے خیال کے مطابق وہ رفع الیدین کے متعلق صحیح بخاری و مسلم کی احادیث سے بہتر ہے اور اس پر عمل رائج ہے جب کہ حقیقت ہے کہ یہ روایت باطل اور من گھڑت موضوع ہے اور عجیب تماشہ یہ ہے کہ جس کتاب کے حوالہ سے یہ روایت لکھی گئی ہے اسی کتاب میں اسی صفحہ پر ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے ”ہذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الا على سبيل القلے“ کہ یہ روایت باطل ہے جھوٹی من گھڑت ہے اس روایت کو صرف اس لئے بیان کیا جانا چاہئے کہ لوگوں کو پتہ چل جائے یہ روایت جھوٹی ہے لیکن ساقی صاحب کا کمال ہے کہ وہ اسے صحیح بخاری اور مسلم کی احادیث سے ترجیح دے رہے ہیں جبکہ ان کے متعلق علماء فقہاء محدثین کا متفقہ فیصلہ حاضر خدمت ہے۔

1- شاہ ولی اللہ محمد رٹ دہلوی حجة اللہ البالغہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۴ میں فرماتے ہیں:

اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفيهما و ان كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المومنين -

2- اجمع اهل العلم الفقهاء و غيرهم على ان رجلا لو حلف بالاطلاق ان جميع ما في كتاب البخاري مما روى عن النبي قد صح عنه و رسول الله صلى الله عليه وسلم قاله لا شك فيه انه لا يحدث والمرأه بدالها في حبالته و كذا ما ذكره ابو عبد الله الحميتي في كتاب الجمع بين الصحيحين من قوله لم نجد من لائمة الماضين رضي الله عنهم اجمعين من اهلصح لتفي جميع ما جمعه بالصدقة الا بائين الا ما ميين مقتمه ابن الصلاح صفحه ١٣-

3- هاو لها صحيح اخرجه البخاري و مسلم جميعاً الثاني صحيح انفرد به البخاري اي عن مسلم الثالث صحيح انفرد به مسلم اي عن البخاري الرابع صحيح على شرطهما لم يخرجاه الخامس صحيح على شرط البخاري لم يخرجاه السادس صحيح على شرط



مسلم لم يخرجہ السابع صحيح عند غيرهما و ليس  
على شرط واحد منهم بل اثبت اقسامه و اعلاها  
الاول و هو الذي يقول فيه اهل الحديث كثيرا صحيح  
متفق عليه .

محمد امين بن عبد الرحمن

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

۲۳ جولائی ۲۰۰۵ء

ہمارا تیسرا خط:

محمد امين بن عبد الرحمن کے نام

محمد امين بن عبد الرحمن صاحب! راقم الحروف نے آپ کے مولوی صفدر عثمانی  
کا محاسبہ کرتے ہوئے اسی کے انداز میں چند مسائل (تحقیقی محاسبہ اور محققانہ فیصلہ  
میں) ذکر کیے تھے کہ وہ وہابیوں کے اصول کے مطابق بسند صحیح رسول اللہ ﷺ سے  
ثابت نہیں، ان میں ایک مسئلہ اہل سنت (احناف) اور غیر مقلدین کے مابین  
اختلافی رفع یدین کا بھی تھا۔ صفدر عثمانی نے صوفی محمد رفیق صاحب اور دیگر احباب کو  
یہ باور کرا رکھا ہے کہ صحیح حدیث وہ ہوتی ہے جس پر معمولی سے معمولی جرح بھی نہیں  
ہوتی، اس خود ساختہ اصول کے تحت اس نے ہمارے دلائل کو رد کرنے کی خام کوشش

کی، جس میں ہماری کاوش اور توثیق کو رد کرنے کا یہ قانون بھی گھڑا کہ اگر چند آدمی کسی شخص کی توثیق کریں اور دنیا کی کسی کتاب کے کسی کونے سے بھی اس پر کوئی جرح کا لفظ مل جائے تو وہ راوی ثقہ قرار نہیں پاتا، اور مجروح روایت (خواہ معمولی جرح ہی کیوں نہ ہو) قابل قبول نہیں۔ اب جب ہم نے چند مسائل درج کئے تو چونکہ وہ اس وہابی صاحب کے منگھڑت اصولوں کی وجہ سے پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتے تھے اس لئے وہ بغلیں جھانکنے لگے، اور مقابلہ کی جرأت نہ کر سکے۔

اتفاق سے ہمارا وہ کتابچہ آپ کے پاس بھی پہنچا اول تو آپ نے ہمارے بارے میں ناواقفی کا اظہار کیا۔ بعد ازیں صوفی رفیق صاحب سے فرمایا کہ یہ کونسی کوئی مشکل بات ہے، چلیں صفدر عثمانی نہیں، امین محمدی تو حاضر ہے۔ میں آپ کو رفع یدین پر احادیث لکھ کر دیتا ہوں وہ احادیث بالکل صحیح ہوں گی لہذا آپ ان پر عمل کر کے اہلحدیث (وہابی) ہو جائیں۔

صوفی صاحب وہ احادیث ہمارے پاس لائے ہم نے محدثانہ طریقہ پر ان پر تحقیقی گفتگو آپ کو لکھ بھیجی..... لیکن آپ نے ہمارے پمفلٹ کو دیکھ کر ناراضگی کا اظہار فرمایا کہ میں نے رقعہ لکھ کر بھیجا تھا تم پمفلٹ لے آئے ہو، حالانکہ رقعہ کا جواب پمفلٹ کی شکل میں دینے سے اسلام کے کسی قانون پر کوئی زد نہیں پڑتی..... صوفی صاحب نے آپ کو سمجھایا کہ حضرت کچھ بھی ہے، آخر یہ جواب آپ کی پیش کردہ احادیث کا ہے، لہذا جواب دینا آپ کی اخلاقی اور مسلکی ذمہ داری ہے لیکن آپ نالتے رہے، حتیٰ کہ صوفی صاحب کے زیادہ دباؤ ڈالنے کی وجہ سے آپ نے بادل نحواستہ، وقت گزارنے کیلئے ”ہاں“ تو کر دی لیکن پورا سال وعدہ پورا کرنے سے



قاصر رہے۔ اسی دوران آپ نے ایک دن یہ بھی فرمایا کہ کتاب گم ہو گئی ہے۔ چنانچہ آپ کو دوبارہ کتاب پیش کی گئی لیکن کیا مجال کہ آپ جواب کی جرأت کرتے۔ بہر حال صوفی صاحب نے بعض وہابیوں سے کہا کہ ایک طرف تم اپنی صداقت و حقانیت کا نعرہ لگاتے نہیں تھکتے اور دوسری طرف تمہارے بہت بڑے مناظر، شیخ الحدیث اور نجانبی نے کیا کیا کچھ صاحب جواب نہیں دے پا رہے، چنانچہ انہوں نے آپ سے مطالبہ کیا، اور آپ نے اپنی بنائی ہوئی ”عزت“ کو بچانے کیلئے تقریباً سوا دو صفحات کا ایک خط اور وہ بھی راقم کو نہیں محمد رفیق صاحب کو ارسال کیا۔ اب بتائیے یہ کہاں کا اخلاق اور قانون ہے کہ آپ کی تحقیق کی زنجیریں توڑنے والے ہم ہوں اور آپ ایک سال کے بعد خط لکھیں تو وہ بھی دوسرے آدمی کے نام۔

یہاں طفقہ سر بگربیاں ہے اسے کیا کہئے

جھوٹ کی بھرمار:

اور نہایت افسوس کے ساتھ لکھا جا رہا ہے کہ آپ جیسے مدعیان علم و تحقیق اپنے سوا دو صفحاتی خط میں جھوٹ کی آویزش بلکہ صراحت سے اجتناب نہ کر سکے۔ بطور نمونہ ملاحظہ ہو!

WWW.NAFSEISLAM.COM

1- آپ نے لکھا ہے:

”تین ایسی احادیث پیش کی تھیں جو نبی اکرم ﷺ کے آخری زمانہ کے

عمل پر واضح دلیل ہیں۔“

یہ سراسر جھوٹ اور غلط بیانی ہے جو کہ محض اپنے وہابی مذہب کو بچانے کیلئے کی گئی ہے، کیونکہ ان تینوں روایتوں میں کوئی ایک بھی ایسا لفظ نہیں ہے، جس کا معنی ہو

اور آخری ”کے عمل اگر آپ سچے ہیں تو ان روایات سے آخری زمانہ کے عمل“ کا جملہ نکال کر دکھائیں۔

2- مزید لکھا ہے:

”(آپ نے) ایک کتابچہ۔“ کیا رسول اللہ ﷺ نے وفات تک رفع الیدین کیا ہے؟“ ارسال کر دیا۔“

اس عبارت میں آپ نے یہ جھوٹا تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ وہ کتابچہ آپ کے دلائل کے جواب میں نہیں تھا بلکہ پہلے سے اس موضوع پر لکھا گیا تھا جبکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کتابچہ آپ کے دلائل کا منہ توڑ جواب اور آپ کے نام لکھا گیا تھا۔ جو کتاب تک لا جواب ہے اور رہے گا۔ انشاء اللہ

آپ پر لازم تھا کہ اس پمفلٹ کا حرف بحرف جواب دیتے، احادیث کا اضطراب و تضاد دور کرتے، اور اپنا صحیح موقف صحیح، صریح، غیر معارض مرفوع حدیث سے پیش کرتے جبکہ آپ ایسا نہیں کر سکے اور نہ ہی کر سکتے ہیں۔

3- چند سطور کے بعد پھر آپ نے جھوٹ بولا ہے کہ

”تین احادیث لکھ دی تھیں جو الحمد للہ مرفوع بھی ہیں صحیح بھی ہیں غیر محتمل اور صریح بھی ہیں۔“

یہ دوسری بار جھوٹ ہے، غیر صریح، معارض اور مضطرب احادیث کو صریح، صحیح کہنا اور اس پر الحمد للہ پڑھنا کس قدر قابل افسوس ہے! یا تو آپ کو صریح و غیرہ کی تعریف نہیں آتی اور مضطرب روایت کی واقفیت نہیں، یا دیدہ دانستہ حق کو چھپا رہے



ہیں۔

4 اپنے خط کے دو مقام پر آپ نے یہ جھوٹا اثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اگر کوئی عمل تبدیل ہو چکا ہو تو اس کی تاریخ بتانا ضروری ہے..... آپ نے لکھا ہے ”یا پھر بتا دیتے کہ یہ عمل آپ کا آخری نہیں بلکہ اس کے بعد آپ ﷺ نے فلاں تاریخ سے یہ عمل چھوڑ دیا ہے۔“

مزید لکھا:

”یہ ثابت کریں..... کہ ان احادیث کے بعد وفات سے قبل فلاں تاریخ سے نبی ﷺ نے یہ عمل تبدیل کر لیا تھا۔“

آپ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو عمل متروک یا تبدیل ہو چکا ہو اس کی تاریخ بتانا ضروری ہے۔ لہذا:

**اولاً:** آپ یہ قانون صحیح، صریح، مرفوع حدیث سے ثابت کریں۔

**ثانیاً:** اگر قانون یہی ہے تو کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ قرآن میں جو آیات منسوخ ہیں، اور ذخیرہ کتب احادیث میں جو احادیث متروک ہیں ان کی تاریخ نسخ و ترک کیا ہے، ایسے ہی اسلام میں جو اعمال تبدیل ہوئے ہیں مثلاً شراب نوشی پہلے جائز تھی بعد میں حکم تبدیل ہو گیا، کیا اس کی تاریخ بتا سکتے ہیں؟

**ثالثاً:** کیا آپ یہ بتا سکتے ہیں کہ تاریخ لکھنے اور بتانے کا آغاز کب ہوا تھا، قرآن میں، حدیث میں اس کی تاریخ ابتداء کیا ہے؟

**رابعاً:** جن روایات میں سجدوں کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے وہابی حضرات نے

ان کی تصحیح و توثیق بھی کی ہے، بلکہ قتلہٗ علمائے حدیث ۳۰۶/۲ پر ہے کہ سجدوں کے وقت رفع یدین کرنے والا ثواب کا حقدار ہے، اور منع کرنے والا غلط، یہ رفع یدین منسوخ نہیں، بلکہ یہ نبی ﷺ کا آخری فعل ہے، کیونکہ اس کا راوی مالک بن الحویرث h مدینہ طیبہ میں حضور علیہ السلام کی آخری عمر میں اسلام میں داخل ہوا ہے اور اس کے بعد کوئی ایسی حدیث صریح نہیں آئی ہے جس سے نسخ ثابت ہو۔ (ملخصاً) بتایا جائے وہابی حضرات اس رفع یدین پر عمل کیوں نہیں کرتے، جب یہ حضور کا آخری عمل ہے تو اس عمل کو ترک کر کے تارک سنت کیوں بنتے ہیں؟ اس کے منسوخ ہونے کی کیا دلیل ہے؟ کیا تاریخ ہے؟ کیا سن ہے اور کون سا مقام ہے؟

**خامساً:** آپ بتائیے کہ آپ سچے ہیں یا فتوائے علمائے حدیث کے مفتی اور مرتبین؟ آپ کہتے ہیں صریح حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے شروع نماز رکوع جاتے اور رکوع سے آتے اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کیا ہے، اس میں آپ سجدوں کا ذکر ہی نہیں کرتے جبکہ آپ کے مفتی کہہ رہے ہیں سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا صحیح اور صریح حدیث سے ثابت ہے؟ کون سچا، کون جھوٹا؟

6- آپ نے ہمیں ”وفات النبی ﷺ کے منکر“ ثابت کرنے کیلئے یہ جھوٹ گھڑا ہے کہ:

جہاں تک کتابچے کا تعلق ہے تو اس کا سرورق ہی آپ کے خلاف ہے آپ بتائیں کہ آپ آج دن تک نبی ﷺ کی حیات کے قائل ہیں یا وفات کے؟ اگر حیات کے قائل ہیں تو یہ سوال کیسا اور اگر وفات کے قائل ہیں تو پہلے اس کا اعتراف کریں؟



حضرت! آپ کو چھوٹ بولنے سے پہلے ہماری کسی معتبر کتاب سے ثبوت دینا چاہئے تھا کہ ہم اہلسنت حضور اکرم ﷺ پر وفات کا قانون پورا ہونا نہیں مانتے، کم از کم آپ اتنا ہی سوچ لیتے کہ اگر واقعہ ہم وفات النبی ﷺ کے قائل نہ ہوتے تو اپنی کتاب کا یہ نام کیوں رکھتے..... لیکن شاید آپ اتنی واضح بات کو بھی سمجھنے سے قاصر اور عاری ہیں کہ انبیاء کرام پر وفات کا قانون پورا ہونا اور بات ہے اور حیات فی القبر دوسری چیز ہے۔ اگر انبیاء کرام کو ان کی قبور مقدسہ میں زندہ ماننے سے وفات کا انکار لازم آتا ہے تو آپ ہمیں لکھ بھیجیں، انشاء اللہ ہم آپ کو آپ کے اکابر کی تحریریں دکھا دیں گے۔ شاید خدا آپ کو ہدایت عنایت فرمادے۔

کیا یہ آپ کا آخری عمل ہے؟

آپ سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ کوئی ایک ہی ایسی صریح صحیح اور مرفوع روایت پیش کریں جس سے واضح ہو کہ اختلافی رفع یدین حضور اکرم ﷺ کا آخری عمل ہے اور آپ نے اپنی آخری نماز بھی رفع یدین کے ساتھ پڑھی تھی۔ آپ نے جو تین روایات ارسال کی تھیں ان میں آخری نماز، یا آخری عمل کے ہرگز کوئی لفظ نہیں ہیں..... یہ آپ کا رسول اللہ ﷺ پر بہتان ہے، ہمارے پمفلٹ میں اس پر سیر حاصل گفتگو موجود ہے۔ مثلاً:

1- حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت:

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت کے متعلق واضح کیا تھا کہ وہ روایت مضطرب ہے، بخاری ۱۰۲/۱ پر اسے چار انداز سے پیش کیا گیا ہے، اور چاروں

روایتوں کا مضمون مختلف ہے۔ پھر مؤطا امام مالک ۶۱، ۶۰، ۵۹ جزء رفع الیدین صفحہ ۶۸ مترجم طبع چہارم از خالد گر جاکھی، اور نصب الرأیہ ۱/۳۰۹ کے حوالہ جات سے اس بات کو ثابت کیا تھا کہ حضرت ابن عمر h سے صحیح سند کے ساتھ صرف دو جگہ پر رفع الیدین کرنے کی روایات بھی موجود ہیں۔

✽ ابن حزم، خالد گر جاکھی اور عبدالرشید انصاری کے چھ عدد حوالہ جات سے ثابت کیا کہ صحیح احادیث میں حضرت ابن عمرؓ سے سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا بھی موجود ہے۔

✽ علاوہ ازیں ایسی روایات بھی موجود ہیں جن میں ایک رکعت مکمل کر کے دوسری رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین ملتا ہے اور ہر اونچ نیچ پر بھی، بعض روایات میں نماز کے شروع میں رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ یہ تمام امور تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔

✽ ہم نے گیارہ عدد حوالہ جات (اور اب تیرہ حوالہ جات) سے یہ بھی ثابت کیا کہ آپ کی پیش کردہ روایت کے مرفوع ہونے پر بھی شدید اختلاف ہے، محدثین نے اسے موقوف قرار دیا ہے اور موقوف وہابیوں کے ہاں حجت نہیں۔

✽ دس حوالہ جات (اور اب سترہ حوالہ جات) سے ثابت کیا کہ اس روایت کے مرکزی راوی حضرت امام مالک اور ان کے اصحاب نے اس روایت پر عمل نہیں کیا، اور وہ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کے قائل و فاعل تھے۔

✽ ہم نے یہ بھی ثابت کیا کہ حضرت ابن عمرؓ جو اس حدیث کے اصل راوی ہیں



ان کا اپنا عمل بھی صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرنے کا تھا۔ بلکہ بعض روایات کے مطابق انہوں نے رفع یدین کو بدعت قرار دیا ہے حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد حضرت امام شعبیؒ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

❁ یہ تمام روایات ایک دوسری کی مخالف ہیں۔ ہم نے امام طحاوی، حافظ ابن حجر اور محمد بن اسماعیل یمنی غیر مقلد کے حوالہ جات سے ثابت کیا کہ حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک رفع یدین کوئی ضروری نہیں ہے۔

❁ بحث کو فیصلہ کن موڑ پر لاتے ہوئے ہم نے دو عدد ایسی مرفوع روایات پیش کی تھیں جن میں سے پہلی روایت میں رسول اللہ ﷺ سے صراحۃً ثابت ہے کہ آپ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے اس کے بعد نہ کرتے اور دوسری میں بھی واضح طور پر رسول اللہ ﷺ کا صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرنے کا ذکر ہے۔ (اب طبع دوم میں ہم نے اپنے سابقہ مضمون میں حوالہ جات کا اضافہ کر دیا ہے)

اب چاہئے تھا کہ آپ ان روایات پر تفصیلی تبصرہ کرتے، حدیث کا اضطراب دور کرتے، اور کسی ایسی صحیح صریح، غیر معارض مرفوع روایت کی طرف اشارہ کرتے کہ جس میں یہ لفظ ہوتے کہ آپ نے آخری نماز (اختلافی) رفع یدین کے ساتھ پڑھی تھی، لیکن آپ ایسا نہ کر سکے اور نہ ہی کر سکتے ہیں لیکن آپ نے عجب چال چلی بجائے جواب دینے کے اپنی اندھی تقلید کی دعوت دینے لگے، اور محض اپنے مذہب کو بچانے کی خاطر لکھ مارا۔

”ترک رفع یدین پر حضرت ابن عمر کی مرفوع روایت..... باطل اور منگھڑت موضوع ہے اور عجیب تماشہ ہے کہ جس کتاب کے حوالہ سے یہ روایت لکھی گئی ہے اسی کتاب میں اس صفحہ پر ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے۔ **بُنا باطل موضوع.....** الخ۔“

اب آپ پر فرض ہے کہ آپ:

1- روایت کے باطل اور من گھڑت موضوع ہونے کی تعریف لکھیں اور یہ بتائیں کہ کسی حدیث کو موضوع ثابت کرنے کیلئے کیسی شرائط کا ہونا ضروری ہے سند میں کیسے راوی ہوں تو موضوع ہوتی ہے اور پھر اپنی بیان کردہ شرائط کے مطابق اس روایت کو موضوع ثابت کر دکھائیں۔

2- اس حدیث کو کس نے موضوع اور من گھڑت کہا ہے، ہماری کتاب میں نصب الرایہ اور موضوعات کبیر (اور اب الاسرار المرفوعہ) کے حوالے سے اس حدیث کو نقل کیا گیا تھا..... اگر آپ کا یہ کہنا ہے کہ موضوعات کبیر میں اسے موضوع باطل کہا گیا ہے تو آپ کے جھوٹوں میں ایک اور چھوٹ کا اضافہ ہے کیونکہ ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں اس حدیث کو موضوع کہنے والوں کا رد کیا ہے اور اگر آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اسے امام زیلعی صاحب نصب الرایہ نے موضوع کہا ہے تو یہ بھی جھوٹے ہیں۔ کیونکہ وہ ان کا اپنا فیصلہ نہیں ہے، نصب الرایہ میں امام حاکم کا بے سند قول نقل کیا گیا ہے۔

اس حدیث کے کسی راوی کو کذاب یا وضاع ثابت کر کے وہابیوں پر احسان



کریں! صرف حاکم کے کہنے یا آپ کے کہنے پر کسی حدیث کو موضوع نہیں مانا جاسکتا کیونکہ اسے موضوع کہنا ان کی غلطی ہے اور انہوں نے اس کی جو علت بیان کی وہ بھی درست نہیں۔

لہذا اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ عجیب تماشا ہے کہ جس آدمی کو حدیث موضوع کی تعریف بھی نہیں آتی، حاکم کے قول کی حقیقت کا بھی علم نہیں اور ان کا یہ قول نصب الرأیہ میں ہے یا موضوعات کبیر میں اس کا فرق واضح نہیں وہ محض تقلید اپنے مذہب کو بچانے کیلئے اس حدیث کو موضوع اور منکھوت ثابت کر رہا ہے۔ لا حول ولا قوت۔

حضرت مالک بن حویرث h کی روایت:

ان کی روایت کے متعلق تفصیلی بحث کی گئی تھی۔

✽ اس روایت میں تیسری رکعت پر رفع یدین کرنے کا ذکر نہیں، لہذا وہ بھی ترک کر دیں۔

✽ اس میں آخری نماز کا ذکر نہیں۔

✽ ۹ عدد روایات سے آپ سے سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا بھی ثابت کیا اور حافظ ابن حجر کا سجدوں والی روایت کو صحیح ترین (اصح) قرار دینا بھی نقل کیا۔ لہذا سجدوں کے وقت بھی رفع یدین کریں آپ سے بعض روایات میں پہلا رفع یدین بھی مذکور نہیں، لہذا شروع والا رفع یدین چھوڑ دیں۔

حضرت وائل بن حجر h کی روایت:

ان کی روایت کے بارے میں لکھا تھا کہ

✽ اس میں حضور ﷺ کی آخری نماز کا ذکر نہیں اور تیسری رکعت کے رفع یدین کا ذکر نہیں، لہذا وہ بھی چھوڑیں۔

✽ حضرت وائل h سے ہی پانچ ایسی روایات نقل کی تھیں جن میں سجدوں کے وقت رفع یدین کا بھی ذکر ہے، تو وہ بھی کریں۔

✽ پانچ روایات سے ثابت کیا تھا کہ ہر اونچ نیچ پر رفع یدین ہے، لہذا اس پر بھی عمل کریں۔

✽ یہ بھی ثابت کیا تھا کہ حضرت ابراہیم نخعی (بخاری شریف کے راوی) اس حدیث کے مقابلہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود h کی رفع یدین نہ کرنے والی روایت کو ترجیح دیتے تھے اور حضرت امام احمد بن حنبل m اس حدیث کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے تھے علامہ ابن عبدالبر کا بھی یہی موقف ہے۔

✽ اور آخر میں حضرت وائل h کی مرفوع قولی روایت سے ثابت کیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کا حکم فرمایا، اور امام نووی کا قول لکھا تھا کہ فعلی کے مقابلہ میں قولی حدیث کو ترجیح ہوتی ہے۔

لیکن نہایت افسوس ہے کہ آپ ان تمام امور کو نظر انداز کر گئے، اور انہیں پس پشت ڈالنے میں ہی اپنے مذہب کی عافیت سمجھی، اور محض اپنی عوام کو حقائق سے بے خبر رکھ کر اپنا حلقہ مضبوط کرنا چاہتے ہیں۔

امین صاحب کا نفرت آمیز جملہ:



وہابیہ کا توہین آمیز اور گستاخانہ مذہب کوئی ڈھکا چھپا نہیں، آپ نے اپنے پمفلٹ میں اسی عادتِ بد کا اظہار کیا ہے آپ نے جوش میں ہوش کھو کر لکھا ہے:

”جتنے مرضی اوراق کالے کرتے رہیں ان کا کوئی فائدہ نہیں۔“

وہابیوں کو دلائل قرآن و حدیث سے فائدہ نہ ہونے پر تو ہمیں حق یقین حاصل ہے، لیکن آپ کا احادیثِ نبویہ پر مشتمل مسودہ کو ”اوراق کالے کرتے رہیں“ کہنا بتائیے کس ذہن کی غمازی کرتا ہے، بینا زیبا جملہ کسی چیز کا آئینہ دار ہے۔

کیا حدیثِ حضرت مالک و حضرت وائل میں رسول اللہ ﷺ کا آخری عمل ہے:

آخر کار آپ نے اپنا سارا زور اسی بات پر صرف کیا ہے کہ آپ یہ ثابت کر دیں کہ ”نبی ﷺ نے مذکورہ صحابہ کرام خصوصاً حضرت مالک بن حویرث اور وائل بن حجر کے مشاہدہ کے بعد اپنا یہ عمل چھوڑ دیا ہے۔“

اس کے جواب میں ہماری گزارش یہ ہے کہ حضرت مالک و حضرت وائل کی نقل کردہ دونوں روایتوں میں تیسری رکعت، کے شروع میں رفع یدین کا ذکر نہیں ہے جبکہ وہابی حضرات اس مقام پر رفع یدین کرتے ہیں تو معلوم ہوا وہابیوں کا یہ عمل رسول اللہ ﷺ کے آخری زمانہ کے عمل کے خلاف ہے (آپ کے قانون کے مطابق) ثابت ہوا کہ تیسری رکعت میں رفع یدین نہیں ہے، اب آپ ہمت کر کے اپنے وہابیوں کو خبر کریں کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے ترک کر دیا تھا لہذا تم بھی چھوڑ دو۔

✽ اور دیکھئے! بخاری ۱۰۲/۱ کی حضرت ابن عمرؓ سے مروی روایت میں کندھوں

تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے جبکہ حضرت مالک کی روایت (جو آپ نے نقل کی ہے) میں کسی جگہ کا ذکر نہیں اور حضرت وائل h کی روایت میں کانوں تک اٹھانے کا ذکر ہے، جب کہ وہابی سینے تک ہاتھ اٹھاتے ہیں تو معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کا آخری زمانہ کا عمل کانوں تک ہاتھ اٹھانا ہے جس پر احناف کا عمل ہے وہابیوں کا نہیں۔

✽ حضرت وائل h کی روایت میں بتلایا گیا ہے کہ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، گرٹ اور کلائی پر ہونا چاہئے یہ طریقہ اہل سنت کا ہے اور وہابیوں کا عمل اس حدیث کے برعکس ہے۔

آخر کیا وجہ ہے آپ اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے تیسری رکعت کا رفع یدین کیوں نہیں چھوڑتے، اپنے ہاتھوں کو کانوں تک کیوں نہیں اٹھاتے اور اپنے ہاتھوں کو درست طریقہ سے کیوں نہیں باندھتے؟ جب آپ کے نزدیک یہ احادیث صحیح ہیں اور ان میں رسول اللہ ﷺ کے آخری زمانے کا عمل بیان کیا گیا ہے اور اس کے بعد کسی حدیث سے اس کی مخالفت ثابت نہیں۔ تو دوسروں کو دعوت دینے سے قبل اگر آپ رسول اللہ ﷺ کی احادیث پر دل سے ایمان رکھتے ہیں تو ان پر خود عمل کیوں نہیں کرتے، خیالی پلاؤ کیوں پکاتے ہیں؟ احناف کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی احادیث مبارکہ سے ترک رفع یدین ثابت ہے اس لئے ہم ان پر عمل کرتے ہیں اور دوسروں کو دعوت بھی دیتے ہیں اگر آپ اپنی غلطی کا اعتراف کر لیں تو ہم احادیث صحیحہ سے ترک رفع یدین ثابت کر دیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

سجدوں کے وقت رفع یدین:



آپ نے اپنا سارا زور اس بات پر صرف کیا ہے کہ حضرت مالک و حضرت وائلؓ چونکہ آخری ایام میں مسلمان ہوئے تھے تو معلوم ہوا رفع یدین آپ کا آخری عمل ہے..... ہم نے اس کے جواب میں (آپ کے والد کے ہم نام) آپ کے محدث عبد الرحمن مبارکپوری کے حوالے سے لکھا تھا کہ کسی راوی کے آخری دنوں میں مسلمان ہونے کو دلیل وہی شخص بنا سکتا ہے جو اصول حدیث اور اصول فقہ دونوں سے جاہل ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو! (تحقیق الکلام صفحہ ۷۵)

آپ نے اس کا جواب نہ دے کر اپنی جہالت کا پردہ چاک نہیں کیا اور نہ ہی اصول حدیث کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ حضرت مالک اور حضرت وائلؓ کے بیان کردہ ہی مسائل نماز حرف آخر ہیں، کسی اور صحابی h سے نماز کے مسائل حاصل نہیں کرنے چاہئیں۔

1- کیا نماز کے تمام مسائل ان دونوں صحابہؓ سے منقول ہیں؟ اگر ہیں تو کیا ہم اس بارے میں سوالات کر سکتے ہیں؟ کہ:

2- آپ کے محقق زبیر علی زئی نے لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بیان کردہ مسائل نماز ناخ (حرف آخر) ہیں۔ (نور العینین صفحہ ۲۳۸)

بتائیے آپ سچے یا وہ؟

علی سبیل التزل اگر آپ حضرت مالک h کی روایت کو ہی آخری عمل کی دلیل بنانا پسند کرتے ہیں تو آئیے ہم ایک اور موڑ کی طرف آپ کا رخ کرتے ہیں کہ حضرت مالک بن حویرث h سے سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا بھی منقول ہے۔ لیجئے! آپ کے علم میں اضافہ کرتے ہوئے آپ کے گھر کا حوالہ پیش کئے دیتے ہیں:

”عمل رفع یدین عند اراتۃ السجۃ و بین السجۃ مصیب

ہے..... بلا شک حدیث صحیح ہے..... یہ رفع یدین منسوخ نہیں بلکہ نبی ﷺ کا آخری عمر کا فعل ہے کیونکہ اس کا راوی مالک بن الحویرث مدینہ طیبہ میں حضور علیہ السلام کی آخری عمر میں داخل ہوا ہے اور اس کے بعد کوئی ایسی حدیث صریح نہیں آئی ہے جس سے نسخ ثابت ہو، احتمالات سے نسخ ثابت نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ۳۰۶/۴)

ہمارے کتابچے میں ناصر الدین البانی اور دیگر وہابی علماء کے حوالے سے اس مسئلہ پر پہلے بھی روایات درج کی گئی ہیں۔ وہ بھی ملاحظہ فرمائیں!

وہابیوں کا مذکورہ فتاویٰ ان کے اکابر علماء کی ایک کثیر تعداد کی تائید و تصدیق سے شائع ہوا ہے، وہابی خود کو محدث کہتے نہیں تھکتے اگر یہ بات درست ہے تو پھر وہ اپنے ان خود ساختہ محدثین کی بات کو تسلیم کریں کہ سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا بھی رسول اللہ ﷺ کا آخری عمل ہے۔ اور پھر اس پر عمل کر کے دکھائیں یا کوئی ایسی دلیل پیش کریں جس سے ثابت ہو کہ آپ نے یہ عمل نہ کیا تھا، باتو ابر بانکم ان کنتم صائقین۔

رفع یدین ہمیشہ کرنے کی کوئی دلیل نہیں:

ہمارا یہ ہبا ملک دہل دعویٰ ہے کہ رفع یدین کے ہمیشہ کرنے کی کوئی دلیل نہیں ہے، وہابی حضرات خواہ مخواہ اپنے مذہب کو بچانے کیلئے ادھر ادھر ٹائیاں مارتے رہتے ہیں، آج تک ایسی ایک روایت بھی پیش نہیں کر سکے جس کے متن میں یہ لفظ ہوں کہ ”رسول اللہ ﷺ نے آخری نماز بھی رفع یدین کے ساتھ پڑھی تھی“۔



اگر ہمت ہے تو اختلافی رفع یدین پر ایسی صریح، صحیح، غیر معارض، مرفوع روایت پیش کر دیں۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکتا۔

جبکہ ہمارے موقف کے مطابق خود وہابی علماء کے اقوال موجود ہیں: مثلاً!

1- ہمارے کتابچہ کے آخر میں عطا اللہ حنیف (وہابی محدث) کے الفاظ موجود ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمیشہ رفع یدین کرنے پر کوئی روایت نہیں، وہابی صرف الفاظ کو کھینچ نمان کر اپنا موقف ثابت کرتے ہیں (تعلیقات سلفیہ صفحہ ۱۰۴) ظاہر ہے ہمارا مطالبہ قیاس کا نہیں، حدیث کا ہے۔

2- اسی مولوی صاحب کے شاگرد ذبیر علی زئی (جو وہابیوں کے نزدیک بے بدل محقق و محدث ہے) نے لکھا ہے۔ اگر اسے اہل حدیث علماء نے سنت مؤکدہ اور سنت متواترہ لکھا ہے تو اس میں ناراض ہونے کی کیا بات ہے؟ (نور العینین صفحہ ۲۳۳)

3- مزید لکھا ہے: اگر کسی اہل حدیث نے رفع الیدین کو واجب، فرض اور اس کے ترک کو نقصان صلوٰۃ وغیرہ لکھ دیا ہے تو ناراض ہونے کی کیا بات ہے؟ (ایضاً صفحہ ۲۳۳)

ان دونوں عبارتوں سے صاف صاف ظاہر ہے کہ یہ وہابی علماء کا ذاتی فیصلہ ہے حدیث کے الفاظ نہیں۔

4 وہابیوں کے شیخ الکل فی الکل بذریعہ حسین دہلوی نے لکھا ہے: رفع یدین کرنے میں جھگڑنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں ہے کیونکہ مختلف

اوقات میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت ہیں اور دونوں طرح کے دلائل موجود ہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ ۱/۳۳۱)

اگر رفع یدین ہمیشہ کرنا ثابت ہوتا تو دہلوی صاحب کا یہ ارشاد کیوں وارد ہوتا؟ یہ بھی واضح رہے کہ رفع یدین کرنے کے بارے میں جھگڑنے والا جاہل اور متعصب ہے اور رفع یدین نہ کرنے والا عالم اور انصاف پسند ہے۔

5۔ نواب صدیق حسن بھوپالوی نے دو ٹوک لکھا ہے:

”ترک رفع یدین بھی سنت ہے“۔ (الروضۃ الندیہ صفحہ ۹۴)

✽ مزید لکھا ہے:

”آخر میں آپ نے رفع یدین چھوڑ دیا تھا“۔ (ایضاً صفحہ ۹۵)

✽ مزید کہا ہے:

”حضرت ابن مسعود نے جو ترک رفع روایت کیا ہے اس سے آپ نے

آخر کا ترک مراد لیا ہے نہ کہ ہمیشہ کا“۔ (ایضاً)

معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے آخر میں رفع یدین ترک فرما دیا تھا اور امام بخاری کا

قانون ہے:

انما یؤخذ بالآخر من فعل رسول اللہ ﷺ۔ (بخاری ۱/۴۱۵)

یعنی رسول اللہ ﷺ کے آخری فعل پر عمل ہوگا۔

اب بولئے! وہابیوں کا فیصلہ کہ رسول اللہ ﷺ نے رفع یدین ترک فرما دیا تھا

اور امام بخاری کا قانون کہ عمل آخری فعل پر ہوگا۔ اس پر کون عمل کرتا ہے، اور کون



نہیں مانتا، لہذا دوسروں کو بخاری کی دعوت دینے سے قبل اس پر خود عمل کریں۔  
بتائیے! بخاری کو نہ مان کر بدعتی کون ہوا؟

ترک رفع یدین پر امام بخاری کی روایات:

اب آئیے! ہم آپ کو امام بخاری کی نقل کردہ عدم رفع یدین کی روایات بھی دکھا دیتے ہیں، تاکہ آپ دوسروں کو بدعتی کہنے سے عار محسوس کریں، اور اپنی حقیقت کا تعین فرما سکیں..... ملاحظہ ہو!

1,2- امام بخاری نے دو سندوں کے ساتھ حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ کی نماز کی تفصیل بیان کی ہے اور اس میں یہ لفظ ہیں:

**رأيتُه اذا كبر جمل يديه دلو منكبيه..... الحديث۔**

(بخاری ۱/۱۱۳)

”رسول اللہ ﷺ کو میں نے دیکھا آپ نے تکبیر کے وقت رفع یدین کیا۔“

حضرت ابو حمید ساعدی h نے اس روایت میں صرف شروع والا رفع یدین بیان کیا ہے، یہاں صحابہ کرام z کا اجتماع تھا اور کسی صحابی h نے یہ نہیں کہا کہ باقی مقام پر بھی رفع یدین ہے۔

اور امام بخاری نے یہ قانون بیان کیا ہے کہ اگر صحابی کسی چیز کا ذکر نہ کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو! (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۸-۱۳۹)

تو اس سے واضح ہوا کہ اگر باقی مقامات پر رفع یدین ہوتا تو صحابہ z ضرور بیان کرتے۔ تو کو یا نماز میں صرف پہلی بار رفع یدین کرنے پر ان صحابہ کرام کا اجماع

ہے۔

3- امام بخاری نے جزء رفع الیدین (منسوب بہ) میں نقل کیا ہے۔ (ترجمہ زیر علی زئی کا ہے) بے شک عبداللہ (بن مسعود) نے فرمایا: ہمیں رسول اللہ ﷺ نے نماز سکھلائی ہے، پس وہ کھڑے ہوئے تو تکبیر کہی اور رفع الیدین کیا، پھر رکوع کیا تو اپنے دونوں ہاتھوں کو تطبیق کرتے ہوئے اپنے دونوں گھٹنوں کے درمیان رکھا پھر سعد (بن ابی وقاص) کو یہ بات پہنچی تو انہوں نے فرمایا: میرے بھائی نے سچ کہا ہے ہم اسلام کے ابتدائی دور میں اسی طرح کرتے تھے پھر ہمیں اس کا حکم دیا گیا (کہ اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں پر رکھیں)۔ (جزء صفحہ ۵۸)

بخاری نے کہا: محقق علماء کے نزدیک عبداللہ بن مسعود کی حدیث میں سے یہی روایت محفوظ ہے۔

معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک حضرت ابن مسعود کی یہ حدیث صحیح اور محفوظ ہے اس روایت میں صرف ابتدائی رفع الیدین کا بیان ہے اور بس۔

حضرت سعد نے بھی اس بات کی تائید کی ہے اور تطبیق (رکوع کے وقت اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں کے درمیان رکھنے) کی تردید کی ہے اور نماز میں صرف ایک بار رفع الیدین کرنے کی تصدیق ہے۔

امام بخاری اس روایت (صرف ایک بار رفع الیدین کرنے) کو بڑے فخر سے پیش کر رہے ہیں۔

اس کے حاشیے میں وہابی محقق زیر علی زئی نے لکھا ہے:



”اس کی سند صحیح ہے، اسے ابن خزیمہ (۱۹۶) دارقطنی (۳۳۹/۱) اور ابن جارود (۱۹۶) نے صحیح قرار دیا ہے۔ صحیح مسلم (۵۳۳) میں اس کا ایک شاہد بھی ہے۔ (جزء صفحہ ۵۸ مترجم از زبیر علی زئی)

ملاحظہ فرمائیں کہ امام بخاری ان روایات کو صحیح قرار دے رہے ہیں جن میں صرف ایک بار رفع یدین کرنے کا بیان ہے۔ اگر بدعتی ہونے سے بچنا ہے تو ان پر عمل کر کے دکھائیں، ورنہ دوسروں کو بخاری، مسلم کی دعوت دینا چھوڑ دیں۔ یہ صرف دو مثالیں ہیں اور بھی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

**لیکن للصلل تکفیه لالشارة عقل مند کو اشارہ کافی ہے۔**

بدعتی کون ہے؟

آپ نے خط کے آخر میں شاہ ولی اللہ اور ابن صلاح کی عبارتیں (کو ترجمہ کرنے کی صلاحیت نہیں تھی) لکھ کر یہ تاثر دیا ہے کہ بخاری، مسلم میں تمام باتیں صحیح ہیں، جو ان کی توہین کرے وہ بدعتی اور مسلمانوں کی راہ سے جدا ہے، اور احناف معاذ اللہ یہ کام کرتے ہیں۔

حالانکہ یہ سراسر جھوٹ ہے۔ احناف ہرگز بخاری کی توہین نہیں کرتے یہ کام وہابیوں کو مبارک ہو، احناف اور بالخصوص امام ابوحنیفہ h کی توہین وہابیوں کا وطیرہ ہے، جس پر ان کے اکابر کے اقوال بھی موجود ہیں۔

اگر بخاری و مسلم کی روایات کو دلائل کے ساتھ مضطرب اور متعارض و متضاد ثابت کرنا بھی ان کی توہین ہے تو یہ توہین وہابیوں نے ہم سے بڑھ کر کی ہے، حتیٰ کہ کئی ایسی روایات ہیں، جن پر وہابی حضرات سرے سے عمل ہی نہیں کرتے سینے پہ

ہاتھ رکھ کر چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں!

1- بخاری کی مذکورہ بالا دربارۃ ترک اور عدم رفع یدین کی وہابیوں میں کوئی حیثیت نہیں، وہ ان کے تارک ہیں۔

2- بخاری میں ہے کہ ابولہب سے میلاد النبی ﷺ پر اپنی لونڈی آزاد کرنے کی بیہ سے پیر کے دن عذاب موقوف کر دیا جاتا ہے۔ (بخاری ۷۶۳/۲)

لیکن وہابی اس روایت کو ہرگز نہیں مانتے بلکہ التاذاق اڑاتے ہیں۔

3- بخاری ۱/۱۶، ۱/۳۳۹ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی عنایات کو تقسیم کرتے ہیں اور آپ اللہ کے خازن، (خزانچی یعنی اللہ کے خزانے آپ کے پاس) ہیں۔

4- بخاری ۱/۳۹ پر ہے کہ حضرت عائشہ k اور رسول اللہ ﷺ ایک ہی برتن سے غسل کیا کرتے تھے، لیکن وہابی حضرات نہ اس پر عمل کرتے ہیں اور نہ ہی یہ بتاتے ہیں کہ آپ نے اپنا عمل کس تاریخ کو تبدیل کیا تھا۔

5- بخاری ۱/۴۴ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ حضرت عائشہ k کے ساتھ ان کے حیض کے دنوں میں مباشرت فرماتے اور حالت اعتکاف میں مسجد سے سر نکالتے تو حضرت عائشہ اسی حالت میں آپ کا سر انور دھوتی۔

لیکن وہابی حالت اعتکاف میں ایسا نہیں کرتے اور اس کے ترک کی تاریخ بھی نہیں بتاتے ہیں۔

6- بخاری ۱/۸۰ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز عشاء کے بعد گفتگو کو مکروہ جانتے



تھے، جب کہ وہابی حضرات عشاء کے بعد نہ صرف گفتگو کرتے ہیں بلکہ جلے بھی کرتے ہیں، بتائیں وہ عمل کیسے منسوخ ہو گیا؟

7- بخاری ۵۶/۱ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس طرح نماز پڑھا کرتے تھے کہ حضرت عائشہؓ سمیت کی طرح آپ کے سامنے لیٹی ہوتیں۔

بتائیے! آپ اس پر عمل کیوں نہیں کرتے، یہ کس تاریخ کو منسوخ ہوا؟

8- بخاری ۵۶/۱ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ جنوٹوں سمیت نماز پڑھتے تھے۔

بتائیے! آپ کیوں نہیں پڑھتے، اس سنت کو کیوں چھوڑ دیا۔ یہ بخاری کی روایت ہے، یہ کب منسوخ ہوئی تھی؟

9- بخاری ۷۳/۱ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی نواسی کو اٹھا کر نماز پڑھتے تھے۔

کیا وجہ ہے کہ آپ اپنی نواسیوں کو اٹھا کر نماز پڑھنے والی سنت سے محروم ہیں، اس کے منسوخ ہونے کا سن، ماہ، دن اور وقت کون سا ہے؟

10- بخاری ۲۵۸/۱ پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ روزے کی حالت میں اپنی زوجہ سے مباشرت بھی کرتے اور بوسہ بھی لیتے تھے۔

کتنے وہابی ہیں جو اس سنت پر ہمیشہ عمل کرتے ہیں، یا بتائیں کہ یہ سنت کیوں متروک ہے؟

امام بخاری کا فیصلہ:

آپ نے تفصیل کے ساتھ جان لیا کہ ہمیں طعنہ دینے والے وہابی خود بخاری کے کس قدر ”محبت“ ہیں، دوسروں کو بخاری کی دعوت دیتے ہیں اور خود بخاری کی مخالفت کرتے ہیں، ان صحیح احادیث پر وہابیوں کا عمل نہیں ہے، آئیے! اس پر امام

بخاری کا فیصلہ جس کا ترجمہ وہابی مترجم زبیر علی زئی نے کیا ہے ملاحظہ کریں!

❁ یہ کہتے ہیں کہ اگر نبی ﷺ سے کوئی (ایسی) چیز ثابت ہو جائے جسے ہمارے (منکرین حدیث) بڑوں نے نہیں کیا تو اسے قبول نہیں کیا جائے گا، وہ لوگ حدیث کو صرف اپنی رائے کی علت (وتائید) کیلئے ہی لیتے ہیں۔

اور وکیع نے فرمایا: جو آدمی حدیث کو اسی طرح طلب کرے جس طرح کہ وہ (اس تک) پہنچی ہے تو یہ شخص سنی ہے اور جو شخص اپنی خواہشات کی تقویت کیلئے حدیث طلب کرتا اور پڑھتا ہے، تو ایسا شخص بدعتی ہے یعنی انسان کو نبی ﷺ کی حدیث کے مقابلے میں اپنی رائے کو پھینک دینا چاہئے، جبکہ حدیث صحیح ثابت ہو جائے اور حدیث کو غلط علتوں (اور تھکنڈوں) سے رد نہیں کرنا چاہئے۔ (جزء رفع الیدین صفحہ ۶۹)

ہم نے دس مثالیں احادیث صحیحہ کی پیش کی ہیں اور اس میں عدم رفع یدین کی احادیث بھی ہیں، لہذا وہابی حضرات بدعتی ہونے سے تباہ ہو سکتے ہیں جب وہ ان روایات کو قبول کریں، ورنہ انہیں بدعتی ہونے سے کوئی نہیں بچا سکتا۔

### بخاری کا مخالف کون؟

آپ عوام الناس کو بہکانے کیلئے اہلسنت کو بخاری کے مخالف اور خود کو بخاری کے موافق گردانتے ہیں، اگرچہ آپ کے مذہب کے مطابق خود بخاری کا وجود ہی رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نہیں تھا، لہذا وہ بدعت ٹھہری، کیا قرآن وحدیث سے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ بخاری، مسلم کی روایات کے متعلق کچھ کہنے اور تحقیق کرنے کی اجازت نہیں اس میں جو کچھ مرقوم ہے بس آنکھوں پر پٹی باندھ کر مانتے جاؤ۔

ہمیں چھوڑیں آئیے! ہم آپ کو آپ کے گھر کی سیر کرا دیں، تاکہ آپ جان



لیں کہ وہ کون لوگ ہیں۔ جنہوں نے بخاری کی توہین اور مخالفت بھی کی ہے۔

1- بشیر الرحمن مستحسن نے کہا: ہم بخاری کو آگ میں ڈالتے ہیں۔

(آتش کدہ ایران صفحہ ۱۰۹)

2- حکیم فیض عالم نے کہا ہے کہ امام بخاری نے بخاری میں ایسی روایات بھی

درج کر دی ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت، انبیاء کرام کی عصمت اور

ازواج مطہرات کی طہارت کی فضائے بسیط میں دھجیاں بکھرتی چلی جاتی

ہیں۔

(صدیقہ کائنات صفحہ ۱۱۳)

3- ایک مقام پر لکھا ہے: امام بخاری کی احادیث کے متعلق تمام چھان بین دھری

کی دھری رہ گئی۔ (ایضاً)

مزید لکھا: بخاری کی نو سال والی روایت ایک موضوع قول ہے۔ (ایضاً صفحہ

۸۸)

کو یا امام بخاری نے بخاری میں موضوع روایات بھی لکھ دی ہیں اور توہین

آميز باتیں بھی درج کر دی ہیں۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی توہین ہو سکتی ہے؟

4- نواب وحید الزماں نے بخاری کے ایک راوی مروان بن الحکم کو کجخت اور شریر

انفس کہا۔ (لغات الحدیث کتاب م صفحہ ۲/۲۱۳)

اور ایک جگہ بخاری پر شکوہ کیا کہ انہوں نے خارجیوں کی روایتیں لے لیں اور

امام جعفر صادق کی روایات کو کتاب میں درج نہیں کیا۔

(لغات الحدیث ۱/۶۱ کتاب ج ایضاً ۲/۳۹ کتاب ص)

✽ وہابیوں نے بخاری پر بہتان گھڑنے سے بھی عار محسوس نہیں کی۔ مثلاً:

1- شتاء اللہ امرتسری نے لکھا ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات بخاری و مسلم

اور ان کی شروحات میں بکثرت ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ۱/۴۴۳)

بخاری و مسلم میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی ایک روایت بھی نہیں۔

2- حبیب الرحمن یزدانی نے کہا ہے کہ امام بخاری نے بخاری شریف میں باب

باندھا ہے: ”المسح علی الجہ بین“۔ جرابوں پر مسح کرنا۔ (خطبات

یزدانی ۱/۲۳۳)

یہ سراسر جھوٹ ہے بخاری میں ایسا کوئی باب نہیں ہے۔

3- صادق سیالکوٹی کہتا ہے غائبانہ جنازہ بھی جائز ہے، آگے لکھا ہے۔

(صلوۃ الرسول صفحہ ۴۴۱)

سراسر اختراع ہے، بخاری میں غائبانہ جنازہ کے کوئی لفظ نہیں ہیں۔

4- فتاویٰ علمائے حدیث ۳/۲۰۶ پر ہے کہ بخاری شریف میں رکوع کے بعد قنوت

پڑھنا آیا ہے۔ جھوٹ ہے۔

5- ابوالبرکات احمد نے لکھا ہے کہ صحیح بخاری میں آنحضرت کی حدیث ہے کہ تین

رکعت کے ساتھ وتر نہ پڑھو، مغرب کے ساتھ مشابہت ہوگی۔ (فتاویٰ برکاتیہ

صفحہ ۴۲)

یہ بخاری میں نہیں، جھوٹ ہے۔

✽ ایسے ہی محمد کوندلوی نے التحقیق الراخ صفحہ ۶۹ صادق سیالکوٹی نے سبیل

الرسول اور صلوۃ الرسول پر متعدد حوالہ جات اور اسماعیل سلفی نے رسول اکرم

کی نماز صفحہ ۳۸ پر بخاری و مسلم کے جھوٹے حوالے دے کر ان کی توہین و

تنقیص کر کے اپنی حقیقت بتا دی ہے۔



اب بتائیے! بخاری و مسلم کا منکر کون؟ بدعتی کون؟ اور مسلمانوں کے راستے سے ہٹنے والا کون ہے؟

عج ہول کہ لب آزاد ہیں تیرے

اگر ہم بخاری شریف کی کسی روایت پر عمل نہیں کرتے تو اس پر دلائل دیتے ہیں جب کہ آپ تو اپنے مذہب کا خون ناحق کرتے ہوئے ایسا رد عمل اپناتے ہیں۔

ہم نے اپنے کتابچہ میں بخاری شریف کی روایات کو مضطرب اور متعارض و متضاد ثابت کیا ہے، ہمت ہے تو اس اضطراب، تعارض اور تضاد کو دور کر کے دکھائیں!

وہابیوں کا ایک حیرت انگیز متفقہ فتویٰ:

اختتامی لمحات میں ہم آپ کے اکابر کا ایک عجیب و غریب اور حیرت انگیز متفقہ فتویٰ پیش کر کے دعوت فکر دینا چاہتے ہیں۔ فتویٰ ملاحظہ ہو!

”نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے اس لیے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام سے ہے نہ واجب اور نہ شرط مگر بغیر خطبہ کے نماز جمعہ نہ آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے اور نہ صحابہ زاور تابعین وغیرہ سے منقول بلکہ خطبہ پر مواظبت و مداومت آں حضرت ﷺ و صحابہ زو تابعین وغیرہ سے پائی گئی ہے۔ پس ترک کرنا اس کا ہرگز نہیں چاہئے اگرچہ اس کے ترک سے جمعہ میں کچھ خلل شرعی نہیں واقع ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ مذریہ ۶۱۶/۱ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ۱۵۷/۴)

آپ اس فتویٰ کی روشنی میں بتائیں کہ جب خطبہ جمعہ سنت مؤکدہ اور شعار

اسلام سے بھی ہو، رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ نے اس پر موافقت و مداومت اور ہمیشگی بھی فرمائی ہو، بغیر خطبہ کے ایک نماز جمعہ بھی ثابت نہ ہو، لیکن باوجود اس کے آپ کے اکابر کے نزدیک اسے چھوڑ دینے سے نماز جمعہ میں کوئی خلل، رکاوٹ اور کمی نہ آتی ہو تو اگر رفع یدین بھی سنت مؤکدہ اور ہمیشہ کا عمل ہو تو اسے چھوڑنے والے کی نماز کس طرح باطل ہے، اس کی نماز کیوں نہیں ہوتی؟ وجہ فرق بتائیں!..... یا ایسی کوئی روایت (سابقہ شرائط کے ساتھ) پیش کریں جس سے واضح ہو کہ رفع یدین نہ کرنے والے کی نماز باطل ہے،

یا کم از کم اتنا ہی ثابت کر دو کہ رسول اللہ ﷺ نے آخری نماز رفع یدین کے ساتھ پڑھی تھی۔

جب ایسی روایت نہیں تو ہمارا موقف ابھی تک اسی طرح قائم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیشہ رفع یدین نہیں کیا، کہ آپ نے آخری نماز بھی اس کے ساتھ ہی پڑھی ہو۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ ہمارے حنفی اولیائے کرام جن میں سیدنا علی ہجویری داتا گنج بخش، حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، حضرت مجدد الف ثانی اور دیگر بڑے بڑے نامور بزرگ آتے ہیں، وہ سنت پر عمل کرنے سے محروم رہے ہیں، اور ان کی نمازیں سنت کے مخالف تھیں۔ معاذ اللہ۔ جواب دیں!..... اور جواب دیتے ہوئے اپنے وہابی اصول پیش نظر رہیں۔ ورنہ حال یہ ہوگا کہ

کہہ رہی تھی آج وہ آنکھ شرمائی ہوئی

کیسی اس بھری بزم میں رسوائی ہوئی

**المستظر:**

غلام مرتضیٰ ساقی مجددی





کیا رسول اللہ ﷺ نے وصال تک رفع یدین کیا ہے؟

**سوال:** ہمارے علاقے میں ایک غیر مقلد مولوی (شمشاد سلفی آف نارنگ منڈی) نے دوران تقریر اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ حنفی لوگ رفع یدین نہیں کرتے جبکہ رسول اللہ ﷺ نے وفات تک رفع یدین کیا ہے اس حدیث کو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بیان کیا ہے۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ اگر حضرت ابن عمرؓ کی یہ روایت صحیح ہے تو پھر ہمارا اس پر عمل کیوں نہیں ہے؟ بینواتو جروا۔ السائل: غلام رسول کوٹ شیرا (نیا) گوجرانوالہ

**الجواب بمھن الملک المزیز الوہاب:**

غیر مقلد مولوی کا مذکورہ بیان بالکل غلط اور سو فیصد جھوٹ ہے ذخیرہ کتب حدیث میں ایسی ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے جس میں مذکور ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے اختلافی رفع یدین آخر وقت تک کیا۔ سادہ لوح عوام الناس کو بہکانے کیلئے یہ لوگ جو روایت پیش کرتے ہیں، امام بیہقی نے اسے درج ذیل سند کے ساتھ پیش کیا ہے:

عن ابی عبد اللہ الداهظ عن جعفر بن محمد بن

نصر عن عبد الرحمن بن قريش بن خزيمة الهروي  
 عن عبد الله بن أحمد التميمي عن الحسن بن عبد  
 الله حمدان الرقي ثنا عصمة بن محمد الانصاري ثنا  
 موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر ان رسول  
 الله ﷺ كان اذا اتمتع الصلوة رفع يديه و اذا ركع و  
 اذا رفع راسه من الركوع و كان لا يفعل ذلك في  
 السجود فمما رالت تلك صلواته حتى لقي الله تعالى -  
 (مختصر الخلافات صفحہ ۷۶)

یعنی ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع کرتے  
 تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے  
 اور سجدوں میں نہیں کرتے تھے، پس آپ کی ہمیشہ یہی نماز رہی کہ آپ  
 نے اللہ سے ملاقات کی۔

واضح رہے اس روایت کے راویوں پر شدید جرح موجود ہے۔ اکابر محدثین  
 کے علاوہ خود وہابیوں کے محققین نے اسے زیر دست کمزور، موضوع اور من گھڑت  
 قرار دیا ہے اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

- 1- اس روایت کے پہلے راوی امام بیہقی ہیں جو امام شافعی کے نہ صرف مقلد تھے  
 بلکہ امام شافعی کی تقلید نہ کرنے والوں کو برا سمجھتے تھے۔ (طبقات الشافعیہ)  
 جبکہ وہابیوں کے نزدیک تقلید کرنا شرک ہے۔ لہذا وہ (بزع خود) اس شرک کی



بیان کردہ روایت کو کس طرح قبول کرتے ہیں؟

2- دوسرے راوی ابو عبد اللہ الحافظ یعنی امام حاکم ہیں۔ ان کے مسائل ہونے میں غیر مقلدین کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور یہ بات بھی ناقابل انکار ہے کہ حاکم شیعہ تھے۔

✽ تذکرۃ الحفاظ ۳/۱۰۲۵ پر انہیں ”رافضی خبیث“ لکھا ہے۔

✽ نواب صدیق حسن بھوپالوی غیر مقلد نے انہیں غالی شیعہ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے۔ وائیں دلیل است بر آنکہ شیعی غالی بود (ہدایۃ السائل صفحہ ۵۲۵ مطبوعہ بھوپال ۱۲۹۲ھ)

✽ فیض عالم وہابی نے لکھا ہے: تمام خرافات کا جامع حاکم ہے۔ جس کے متعلق میں اپنی متعدد تالیفات میں بدلائل و شواہد واضح کر چکا ہوں کہ وہ غالی رافضی تھا۔

(صدیقہ کائنات صفحہ ۲۲۱)

لہذا وہابی حضرات اس شیعہ کی روایت کو کیوں قبول کرتے ہیں؟ جبکہ وہ ہے بھی اُس کے مذہب کی تائید میں۔

اور یہ قانون ہے کہ اگر کوئی ایسا راوی اپنے مذہب کے مطابق روایت بیان کرے تو وہ معتبر نہیں ہوگی۔ (شرح نخبة الفکر صفحہ ۸۹، ۸۸ مفہوماً)

✽ اور امام مالک وغیرہ کے نزدیک بد مذہب کی روایت مطلقاً مردود ہے۔

(شرح نخبة الفکر صفحہ ۸۸)

✽ حضرت شیخ محقق m فرماتے ہیں:

الا ان يروى شيئاً يقوى به بطلته فهو مردود قطعاً۔

یعنی اگر وہ ایسی چیز بیان کرے جس سے اس کے موقف کو تقویت پہنچے تو بالکل مردود ہے۔ (مقدمہ مشکوٰۃ صفحہ ۵)

چنانچہ یہ روایت بھی شیعہ کے مذہب کی تائید کرتی ہے لہذا مردود ہے۔

3- تیسرے راوی جعفر بن نصر ہیں۔ امام حاکم نے ان سے ”عن“ کے ساتھ

روایت کی ہے۔ جبکہ اس راوی کا عادل ہونا صاحب حافظہ ہونا اور ان کی حاکم

سے ملاقات ثابت نہیں ہے۔ لہذا غیر معروف راوی کی روایت کس کام!

4- چوتھے نمبر پر عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ البروی ہے۔ یہ زیر دست مجروح

ہے۔ اسے موضوع احادیث بیان کرنے والا بھی کہا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو! حافظ

ذہبی لکھتے ہیں: اتبہمہ السلیمانی بوضع الحديث۔

”سلیمانی نے اسے حدیثیں گھڑنے والا قرار دیا ہے۔“

(میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۵۸۲ ترجمہ نمبر ۴۹۴)

**نوٹ:** یہی بات حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان جلد ۳ صفحہ ۴۲۵ پر نقل کی

ہے۔

5- پانچویں نمبر پر عبد اللہ بن احمد الدجی ہے اس کے عدل اور ضبط کے متعلق کتب

اسماء الرجال خاموش ہیں۔

6- چھٹے نمبر پر حسن بن عبد اللہ بن حمدان الرقی ہے اس کے عادل اور ضابط ہونے



کے متعلق بھی کتب اسماء الرجال ساکت ہیں۔

7- ساتویں نمبر پر عصمہ بن محمد انصاری ہے یہ کذاب اور وضاع ہے امام ذہبی لکھتے ہیں:

قال ابو حاتم ليس بالقوي و قال يحيى كذاب يضع الحديث و قال المصلي يحدث بالباطل عن الثقات و قال الطارظني متروك و قال ابن عدي عصمة بن محمد بن فضالة بن عبيد الانصاري ملني كل ادائته غير مدحوظ۔

”عصمہ بن محمد الانصاری کے متعلق امام ابو حاتم نے کہا یہ مضبوط نہیں، امام یحییٰ بن معین نے کہا کذاب ہے حدیثیں گھڑ لیتا ہے۔ عقیلی نے کہا ثقہ راویوں سے باطل حدیثیں بیان کرتا ہے اور امام دارقطنی اور دوسرے محدثین نے اسے متروک قرار دیا ہے اور امام ابن عدی نے کہا ہے کہ اس کی تمام حدیثیں محفوظ نہیں۔“ (میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۶۸ ترجمہ نمبر ۵۶۳۱)

✽ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

كل كتابا يروي الادب كذا۔

(تاریخ بغداد جلد 12 صفحہ 286، حاشیہ نصب الراية جلد 1 صفحہ 410)

امام یحییٰ بن معین نے کہا یہ کذاب ہے جھوٹی حدیثیں روایت کرتا ہے۔ مزید

فرماتے ہیں: **من اكذب الناس** - سب سے بڑا جھوٹا۔ اور فرماتے ہیں: **بنا كتاب يضع الحديث** (ایضاً) یہ تمام لوگوں سے جھوٹا ہے، حدیثیں گھڑتا ہے۔

✽ امام ابن جوزی نے بھی لکھا ہے:

**قال يدعي كتاب يضع الحديث و قال المقلبي يحدث بالباطل عن الثقات و قال النار قطني متروك** -

”یہ کذاب ہے جھوٹی روایتیں بیان کرتا ہے۔ ثقہ راویوں سے باطل چیزیں بیان کرتا ہے اور متروک ہے۔“ (کتاب الضعفاء والمتروکین ۱۷۶/۲)

✽ امام عقیلی نے بھی یحییٰ بن معین کے حوالے سے اسے کذاب اور حدیثیں گھڑنے والا قرار دیا ہے۔ (کتاب الضعفاء ۳/۳۴۰)

✽ قاضی شوکانی غیر مقلد نے بھی لکھا ہے:

**عصمة بن محمد الانصاري كتاب وضاع** -  
**عصمة بن محمد و ب و كذاب** - (الفوائد المجموعہ صفحہ ۱۸۱، ۶۷)

”عصمہ بن محمد انصاری بہت بڑا جھوٹا اور حدیثیں گھڑنے والا ہے۔“

**نوٹ:** اس روایت کے آٹھویں راوی موسیٰ بن عقبہ، نویں راوی حضرت نافع ہیں



جو حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے غلام تھے اور دسویں راوی حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہیں، لیکن ان کی روایتوں میں **مما زالت تلک صلوتہ حتی لقی اللہ تملی**۔ (کہ آپ نے صفات تک یہ رفع یدین کیا ہے) کا جملہ نہیں ہے۔ یہ جملہ عصمہ بن محمد انصاری کذاب اور وضاع کا گھڑا ہوا ہے۔  
موضوع باطل:

یہی وجہ ہے کہ  
 ✽ مختصر خلائیات لئامام بیہقی صفحہ 76 جس کے حوالے سے یہ حدیث بیان کی جاتی ہے اس میں ہے موضوع باطل۔  
 یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔

✽ علامہ محدث نیوی فرماتے ہیں:  
 و ہو حدیث ضعیف بل موضوع۔ (آثار السنی ص ۲۰۱)  
 یہ حدیث ضعیف بلکہ موضوع ہے۔  
 مزید لکھتے ہیں:

**قلت المجب منہم کیف اور توں فی تصانیفہم و  
 سکتوا عنہ مع ان بمض رجالہ انہم بوضع الحدیث  
 (ایضاً)**

”میں کہتا ہوں تعجب ہے کہ ان لوگوں نے اس روایت کو اپنی تصانیف

میں درج کر کے خاموشی کا اظہار کیسے کر لیا حالانکہ اس کے بعض راویوں پر حدیث گھڑنے کی تہمت ہے۔“

افسوس ہے کہ غیر مقلدین اس کی حقیقت کو جانتے بوجھتے بھی اس جعلی، من گھڑت اور موضوع روایت کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کر دیتے ہیں حالانکہ حدیث متواتر ہے:

من كذب علي متعمداً فليتبوا مقعده من النار۔ (بخاری شریف ۲۱/۱)

”جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

وہابیوں کے پیشوا خالد گر جاکھی جھوٹی حدیث بیان کرنے کے متعلق لکھتے ہیں:

آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی سن لینا چاہئے۔ آپ نے فرمایا ہے: من كذب علي متعمداً فليتبوا مقعده من النار۔ کہ ”جو شخص میری طرف جھوٹی بات منسوب کرے وہ جہنمی ہے۔“ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا نہ ہو اور کہنے والا کہہ دے کہ یہ حدیث نبوی ہے اور اسے علم بھی ہو کہ یہ حدیث آپ کی طرف صرف منسوب ہے۔ آپ کا فرمان نہیں ہے تو اس کے جہنمی ہونے میں شبہ بھی نہیں ہے۔

(اثبات رفع الیدین صفحہ ۲۳۲، ۲۳۶)

اس پیرا گراف کی روشنی میں وہابی حضرات اپنے متعلق خود ہی فیصلہ کر لیں۔



کیونکہ

ع ہم کہیں گے تو شکایت ہوگی

غیر مقلدین کے فیصلے:

اس روایت کے متعلق وہابیوں کے فیصلے ہی ملاحظہ فرمائیں:

✽ نجدی محقق عطاء اللہ حنیف نے لکھا ہے:

و حدیث البیهقی ما زالت آہ ضعیف جداً۔

”یعنی یہ حدیث زبردست کمزور ہے۔“ (تعلیقات سلفیہ ۱۰۴/۱)

✽ وہابیوں کے محبوب نقاد ناصر الدین البانی نے لکھا ہے:

عصمة بن محمد كل حدیثه غیر محفوظ و ہو منکر

الحدیث۔

”عصمہ بن محمد کی تمام حدیثیں غیر محفوظ ہیں اور وہ منکر الحدیث ہے۔“

(سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ ۲۶۵/۱)

مزید لکھا ہے: [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

بُذِّلَ اسناد موضوع اتهم به ابن قريش بُذِّلَ قال الثَّبِّي

و اتهمه السليمانی بوضع الحدیث۔ (ایضاً ۲/۲۲۸)

”اور یہ سند موضوع ہے عبد الرحمن ابن قریش حدیثیں گھڑتا تھا۔ ذہبی

نے کہا کہ سلیمانی نے اسے متہم بالوضع کہا ہے۔“

✽ غیر مقلدین کے محقق زبیر علی زئی نے لکھا ہے:

”اس روایت میں دو راوی عصمہ بن محمد اور عبد الرحمن بن قریش سخت

مجروح ہیں۔“ (تسهيل الوصول الى تخریج صلوٰۃ الرسول صفحہ ۲۵۰)

اور نور العینین صفحہ ۲۳۵ پر اسے موضوع قرار دیا ہے۔

**نوٹ:** لیکن نہایت افسوس ہے کہ انہوں نے محض اپنے مذہب کو سہارا دینے کیلئے

اس موضوع روایت کی وکالت بھی کر رکھی ہے۔ ملاحظہ ہو! (تسهيل الوصول

صفحہ ۲۵۱)

✽ خالد گر جاکھی نے اثبات رفع الیدین صفحہ ۲۳۸ پر بلا سند روایت کو موضوع

قرار دیا ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۸۴ پر تسلیم کیا ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی

نے یہ حدیث بلا سند نقل فرمائی ہے۔ معلوم ہوا یہ روایت موضوع اور من

گھڑت ہے۔

✽ عبدالرؤف سندھو نے لکھا ہے: اس حدیث میں مصارت تک صلوٰۃ

کا اضافہ سخت ضعیف ہے، بلکہ باطل ہے، کیوں کہ اس کی سند میں دو راوی متہم

ہیں۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

(تخریج صلوٰۃ الرسول صفحہ ۴۱۷)

مزید لکھا ہے:

علی کل حال (ہر حال میں) یہ روایت انتہائی ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کی سند

میں عبد الرحمن بن قریش ابن خزیمہ ہے اور یہ متہم بالوضع ہے۔ (تخریج صلوٰۃ الرسول

صفحہ ۲۷۳)

✽ ثناء اللہ امرتسری کا ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۸ء موضع جلال پور پیر والا میں مسئلہ رفع یدین



پر مناظرہ ہوا۔ جس میں دیوان سید محمد غوث صاحب کو

منصف قرار دیا گیا۔ اس کا فیصلہ غیر مقلدین نے حرف بحرف قبول کیا۔ اس میں اس چیز کی تصریح ہے کہ ”جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے بیہقی کی حدیث پیش کی جس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر دم تک رفع یدین کرتے رہے تو مولوی غلام محمد صاحب نے اس حدیث کے راویوں سے عصمہ بن محمد انصاری کو رجال کے حوالہ سے متروک اور عبد الرحمن بن خزیمہ کو ذہبی کے حوالہ سے وضع الحدیث کے ساتھ متہم بتایا میں اس کو تسلیم کرتا ہوں۔“ (سیرت ثنائی صفحہ ۳۵۴)

معلوم ہوا کہ امرتسری صاحب اور وہاں موجود تمام وہابیوں نے اس حدیث کو موضوع تسلیم کر لیا تھا اسی لیے اس کے خلاف کوئی احتجاج نہ کیا۔  
مذہبی تعصب کی کرشمہ سازیاں:

ہر چند کہ اپنوں اور بیگانوں کے اعتراف سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب یہ روایت موضوع من گھڑت اور جعلی ہے۔ لیکن مذہبی تعصب کی کرشمہ سازیاں ملاحظہ ہوں کہ ایک طرف اسی جعلی روایت کو حدیث رسول قرار دیا جاتا ہے اور دوسری طرف محض اپنے مذہب کے تحفظ کیلئے ان احادیث کو موضوع قرار دے دیا جاتا ہے۔ جن کے راوی ثقہ اور مضبوط ہیں، کیونکہ ان میں رسول اللہ ﷺ سے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے صراحۃً ثابت ہے کہ آپ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خلافتِ بیہقی میں عبد اللہ بن عون خراز، مالک، زہری، سالم اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے روایت ہے:

ان النبي ﷺ كان يرفع يديه اذا احتج الصلوة ثم لا

يمد -

”یشک نبی پاک ﷺ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔“

(نصب الرأیہ جلد ۱ صفحہ ۴۰۴، موضوعات کبیر مترجم صفحہ ۵۹۴ الاسرار المرفوعہ صفحہ ۳۵۶)

اس کے جواب میں مولوی خالد گر جا کھی نے لکھا ہے۔! سے مند بہ ذیل ائمہ نے موضوع کہا ہے۔

1- ابن حجر فرماتے ہیں: ہو مقلوب موضوع۔ (تلخیص الحییر صفحہ ۸۳)

2- قال البيهقي قال الحاكم بذا باطل موضوع کہ یہ باطل

موضوع بلا سند ہے۔ (بیہقی)۔ (اثبات رفع الیدین صفحہ ۸، ۲۳)

حاکم اور ابن حجر کا اسے موضوع قرار دینا بالکل بے دلیل ہے، چونکہ یہ روایت وہابیوں کے مذہب کے خلاف تھی اس لئے انہوں نے اس صحیح

حدیث کو تعصب اور جانبداری کی بھینٹ چڑھا دیا۔ جبکہ اس روایت کی سند بالکل صحیح ہے پہلا راوی عبد اللہ بن عون الخراز زبردست ثقہ ہے اور امام مالک کا شاگرد ورشید ہے۔ ملاحظہ ہو!

(تہذیب العہد یب ۵/۳۴۹، تقریب العہد یب صفحہ ۱۸۶)

اور باقی راوی مالک، زہری، سالم اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم بخاری جلد



اول صفحہ ۲۰ پر اسی ترتیب سے موجود ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ملا علی قاری نے اس روایت کو صحیح قرار دیا۔

(موضوعات کبیر مترجم صفحہ ۵۹۴)۔ (الاسرار المرفوعہ صفحہ ۳۵۶)

وہابی حضرات تقلید کی مخالفت کے باوجود محض اپنے مذہب کو بچانے کیلئے محدثین کے ان بے دلیل اقوال کو ماننے پر مجبور ہیں۔ لیکن دین میں کسی کی بے بنیاد رائے کا کوئی اعتبار نہیں اس لئے حضرت عبداللہ بن مبارک نے فرما دیا تھا۔

لولا الاسناد لقل من شاء ما شاء۔ (مسلم ۱/۱۱، ترمذی

۲/۲۳۶)

”اگر سندیں نہ ہوتیں تو جس کے دل میں جو آتا کہہ دیتا۔“

لہذا ان بے سند اور غیر معتمد اقوال پر کم از کم خود کو اہلحدیث کہلانے والوں کو تو اپنا دل نہیں بہلانے چاہئیں کیونکہ ان کے (بقول ان کے) نزدیک دلیل صرف قرآن وحدیث ہے۔

✽ آئیے ہم ایک اور صریح روایت پیش کر دیتے ہیں۔

حضرت ابن عمرؓ سے سند صحیح مرفوعاً مروی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

كنا مع رسول الله ﷺ بمكة نرفع ايدينا في بدء

الصلوة وفي داخل الصلوة عند الركوع فلما باجر

النبي ﷺ الى المدينة ترك رفع اليدين في داخل

الصلوة عند الركوع و ثبت علي رفع اليدين في بدء

## الصلوة: توفی -

”ہم مکہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز کے شروع میں اور رکوع کے وقت رفع یدین کرتے تھے اور جب آپ مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو آپ نے رکوع والا رفع یدین چھوڑ دیا اور شروع والا رفع یدین ثابت رکھا، آپ کا وصال ہو گیا۔“

(اخبار اللہماء والحمد ثین صفحہ 214 للامام الحافظ ابی عبد اللہ محمد بن حارث النخعی القیرانی متوفی ۳۶۱ھ)

یہ روایت اپنے مورد پر صریح ہے۔ اب دیکھیں وہابی حضرات اپنے مذہب کو بچانے کی خاطر اس روایت کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہیں۔

**نوٹ:** اس روایت پر زبیر علی زئی کے اعتراضات کا محاسبہ خود وہابی اصولوں سے ہی ہم نے اس کتاب میں شامل کر دیا ہے۔ والحمد لله علی ذلک۔

❁ اسی طرح امام ابو بکر بن ابوشیبہ بیان کرتے ہیں:

حدثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال

ما رأیت ابن عمر یرفع یتیه الافی اول ما یفتتح۔

”ابو بکر بن عیاش، حصین سے اور وہ مجاہد سے بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۶/۱، واللفظ لہ، طحاوی ۱/۱۶۳)

نصب الرأیہ جلد ۱ صفحہ ۴)



یہ صحیح روایت چونکہ وہابیوں کے مذہب کے خلاف تھی۔ اس لئے انہوں نے لکھ

دیا:

”اس کی سند میں ابو بکر بن عیاش ہے جس کے متعلق محدثین  
نے جرح کی ہے۔“ (الرسائل فی تحقیق المسائل صفحہ ۵۲۴)

حالانکہ یہ راوی صحیح بخاری میں بیسیوں مقامات پر موجود ہے۔

اب بتائیے!..... اگر امام بخاری ابو بکر بن عیاش سے روایت لیں تو کوئی حرج

نہیں اس وقت یہ زبردست ثقہ ہو جاتا ہے اور جب ہماری دلیل میں آئے تو مجروح  
اور ناقابل استدلال قرار پاتا ہے کو یا۔

تیری زُلف میں پہنچی تو حسن کہلائی

وہ تیرگی جو میرے نامہ عسیاہ میں تھی

وہابیوں کی تحقیق میں یہی عنصر کار فرما ہوتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

جبکہ تحقیق یہ ہے کہ یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے۔

۱۔ اس کے پہلے راوی ابو بکر بن ابی شیبہ ہیں جو بخاری و مسلم کے مرکزی راوی اور

اُستاد ہیں۔ بخاری و مسلم میں جگہ جگہ ان کی روایات موجود ہیں۔

۲۔ دوسرے راوی ابو بکر بن عیاش ہیں جن کی متعدد روایات بخاری میں موجود

ہیں۔ مثلاً (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۸۶، ۲۳۲، ۲۶۰، ۲۶۳، جلد ۲ صفحہ ۱۰۵۲، ۱۱۸

وغیرہ)

۳۔ تیسرے راوی حصین ہیں۔ ان کی روایات بخاری صفحہ ۷۲۵ و دیگر

صفحات پر موجود ہیں۔ جبکہ بخاری جلد دوم صفحہ ۷۲۵ پر تو یہ تصریح موجود ہے:

**حدثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین۔**

۴۔ چوتھے راوی حضرت مجاہد ہیں یہ جلیل القدر تابعی، زبردست ثقہ اور رواۃ بخاری

میں سے ہیں۔ ملاحظہ ہو بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۰۲، ۷۰۳ وغیرہ۔

واضح رہے تفسیر میں جگہ جگہ امام بخاری مجاہد کا ذکر کرتے ہیں۔

✽ متعدد محدثین نے اس روایت کی ثقاہت اور تصحیح بھی کی ہے مثلاً

علامہ عینی لکھتے ہیں: اسناد صحیحہ۔ (عمدة القاری جلد ۳ صفحہ ۲۷۳)

علامہ مارونی لکھتے ہیں: ہذا سند صحیحہ۔ (الجوہر النقی پر سنن کبریٰ جلد ۲

صفحہ ۷۲)

علامہ نیوی لکھتے ہیں: سند صحیحہ۔ (آثار السنن صفحہ ۲۱۲، ۲۱۳)

دیگر روایات بھی اس کی تائید کرتی ہیں مثلاً:

1۔ امام محمد m نے حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد عبدالعزیز بن حکیم سے بھی یہی

نقل کیا ہے کہ آپ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔ (موطا امام محمد صفحہ

۹۳)

2۔ امام بیہقی نے عطیہ عوفی سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابوسعید خدریؓ اور حضرت ابن

عمرؓ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔ (نصب الراية جلد ۱ صفحہ

۴۰۶)

**نوٹ:** بعض الناس ان دور روایتوں کو ضعیف قرار دینے پر سارا زور صرف کر دیتے



ہیں۔ جبکہ انہوں نے خود ہی تسلیم کیا ہے کہ صحیح کی تائید میں ضعیف کو پیش کر سکتے ہیں۔

(تعاقب از زبیر علی زئی)

ایسے لوگوں پر افسوس ہے کہ وہ اپنا مذہب بچانے کی خاطر موضوع روایات کی وکالت کرتے نہیں شرماتے اور طعن پھر بھی اہلسنت کو دیتے ہیں۔

ع شرم ان کو مگر نہیں آتی

ابو بکر بن عیاش کے متعلق زبیر علی زئی کی قلابازیاں:

چونکہ ابو بکر بن عیاش کی صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرنے کی یہ روایت ڈنکے کی چوٹ پر صحیح تھی، لیکن وہابیوں کے مذہب کے خلاف ہونے کی وجہ سے انہیں ایک آنکھ نہ بھاتی، اب چونکہ انہوں نے حق کو نہ

ماننے کی قسم کھا رکھی ہے۔ اس لیے اس روایت کو تسلیم کرنے کے بجائے انہوں نے دن کو رات ثابت کیلئے، ”ابو بکر عیاش“ پر اعتراضات کی بوچھاڑ کر دی۔ لیکن مشکل پر یہ بنی کہ ادھر یہ راوی بخاری و مسلم کا مرکزی راوی ہے، اور وہابیوں کے متعدد فتاویٰ موجود تھے کہ صحیحین کے راویوں پر جرح کرنے والے بدعتی ہیں۔ (ملاحظہ ہو! نورالعینین صفحہ ۳۰ فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۷)

اب یہ چیز ان کیلئے گلے میں پھنسے ہوئے کانٹے کی طرح ہو گئی جسے نہ نگلتے بنے بہا گلتے کہ اگر راوی کو درست مان لیں تو مذہب گہ گیا اور اگر راوی پر جرح کریں تو بدعتی قرار پائیں۔ اب وہ سوائے قلابازیوں کے اور کیا کر سکتے تھے۔ یہی حال وہابیوں کے ذہنی زماں، محدث کبیر، زبیر علی زئی کا ہوا۔ انہوں نے

۱۔ نورالعینین صفحہ ۸۳، ۱۵۶، ۱۷۵ پر شدید جرح کی ہے، اور انہیں ضعیف، کثیر الغلط اور سئی الحفظ قرار دیا۔

۲۔ القول الثمین فی البحر بالتأمین صفحہ ۳۴ پر لکھا: ابو بکر بن عیاش حافظے کی وجہ سے عندا لجمہو ر ضعیف اور کثیر الغلط تھے جیسا کہ میں نے اپنی کتاب ”نور العینین فی مسئلہ رفع الیدین جدید“ میں ناقابل تردید دلائل سے واضح کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو! صفحہ ۱۸۱، ۱۸۷ اور صفحہ ۱۶۱، ۱۶۵

یہ بھی سراسر تضاد کوئی اور لاشعوری ہے، کیونکہ نور العینین میں حضرت ابو بکر بن عیاش کی ثقاہت کو بیان کیا ہے، اور اپنے ”نا قابلِ تردید دلائل“ کو خود ہی باطل و مردود ثابت کر دیا۔ یہ حضرت ابو بکر بن عیاش کی کرامت اور وہابی ”محدث“ کی سراسر مصنوعیت کا ثبوت ہے۔

3۔ اس کتاب کے (نورالعینین قدیم) صفحہ ۴۳ پر بھی جرح کی گئی ہے۔

4۔ ماہنامہ الحدیث نمبر ۲۸ صفحہ ۵۴ پر لکھا: راقم الحروف کی تحقیق جدید میں ابو بکر بن عیاش m جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق راوی ہیں لہذا وہ حسن الحدیث ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں! کہ حق و صداقت نے بالآخر اپنا وجود منوالیا ہے۔ اگر پہلے ہی درست جانب نکل پڑتے اور اہل سنت کی بات کو تسلیم کر لیتے تو مذہب کی خاطر اتنے یا پڑ نہ بننے پڑتے۔ اگر ایسا کرتے تو خیر سے وہابی کیونکر کہلاتے۔

اس روایت کو وہابیوں نے کہاں کہاں ذکر کیا ہے؟



اس مذکورہ روایت کو وہابی حضرات موقع کی مناسبت سے وہاں پیش کرتے ہیں جہاں اُن کا داؤد فریب اور دجل و فراڈ چل سکے۔ جب گرفت ہو تو انکار بھی کر دیتے ہیں۔

مثلاً: علامہ محدث نیوی حنفی m نے آثار السنن صفحہ ۲۰۱ پر اس روایت کو موضوع کہا تو عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد نے ابکار السنن میں لکھ دیا کہ ہمارا اصل استدلال اس حدیث پر مبنی نہیں۔ ایسے ہی زبیر علی زئی نے تاثر دیا ہے۔  
(نور العینین صفحہ 235)

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا موضوع حدیث کسی درجہ میں بھی قابل قبول ہے۔ جبکہ بات صرف نقل کرنے کی ہی نہیں بلکہ وہابی مصنفین نے تو اپنی تصانیف میں اس روایت کو پورے وثوق سے بیان کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

1- بدیع الدین المعروف پیر آف جھنڈا غیر مقلد نے اس روایت کو قابل عمل بتایا ہے۔ (جلال العینین صفحہ ۱۲۸)

2- عطاء اللہ حنیف نے تعلیقات سلفیہ صفحہ ۱۰۲ پر اسے ضعیف جدا کہہ کر بھی صفحہ ۱۰۳ پر اسے بلا جرح پیش کیا ہے۔

3- رحمت اللہ ربانی نے مسئلہ رفع الیدین صفحہ ۱۲، ۱۱ پر اسے صحیح قرار دیا ہے۔ معاذ اللہ! زبیر علی زئی نے اس کتاب کو سراہا ہے۔ (نور العینین صفحہ ۵۶)

4- نور حسین مستری گر جاکھی نے قرۃ العینین صفحہ ۸ پر پیش کیا ہے:

5- خالد گر جاکھی نے اثبات رفع الیدین صفحہ ۸۳ پر اس موضوع روایت کو ثابت

کرنے کیلئے کئی پارہ بنیلے ہیں۔ اور جزء رفع الیدین مترجم طبع چہارم صفحہ ۷۷ پر یہ جھوٹ بھی بولا کہ صاحب آثار السنن نے بھی اس حدیث پر تعاقب نہیں کیا کو یا اسے درست تسلیم کیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے اسے موضوع قرار دیا ہے اور حاشیہ میں دلائل کے ساتھ اس کا موضوع ہونا ثابت کیا ہے۔ (آثار السنن صفحہ ۲۰۱)

- 6- صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول صفحہ ۲۳۲ پر اسے بڑے اعتماد سے نقل کیا۔
- 7- قاضی شوکانی نے نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۱۹۹ پر اس سے استدلال کیا ہے۔
- ✽ محمد علی جانبا ز نے صلوٰۃ المصطفیٰ صفحہ ۲۱۸ پر نقل کیا۔
- 8- محمد اسماعیل سلفی نے رسول اکرم ﷺ کی نماز صفحہ ۵۱ پر بڑے اطمینان سے درج کیا ہے۔
- 9- حافظ محمد کوندلوی نے مسئلہ رفع الیدین پر محققانہ نظر صفحہ 55، 56 پر نقل کیا۔
- 10- عبداللہ روپڑی نے رفع یدین اور آمین صفحہ 54 پر درج کیا۔
- 11- زبیر علی زئی نے تسہیل الوصول صفحہ 250، 251 پر اس کی پوری حمایت کی ہے۔

- 12- محمد خالد سیف نے نماز مصطفیٰ ﷺ پر
- 13- محمد رئیس ندوی نے رسول اکرم ﷺ کا صحیح طریقہ نماز صفحہ 507، 508 پر لکھا اور پورا پورا دفاع کرنے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ یاد رہے کہ اس کتاب کے ”طابع“ ہونے کا ”شرف“ محمد داؤد ارشد نے حاصل کر کے اس کی اہمیت کو



تسلیم کیا ہے۔

14- اکرم نسیم۔ حجہ نے ”نماز کے تین اہم اختلافی مسائل“ صفحہ 69 پر اسے نہایت

ڈھٹائی کے ساتھ نقل کر کے صحیح ثابت کرنے کی شرمناک کوشش کی ہے۔

اب خود ہی سوچئے! کہ اہل سنت سے بات بات پر بخاری، مسلم کی صحیح، صریح

اور مرفوع روایت کا مطالبہ کرنے والے اپنے معیار سے کس قدر گر چکے ہیں۔

چونکہ غیر مقلدین کے پاس اپنے دعویٰ کہ ”رسول اللہ ﷺ نے وفات تک رفع

یدین کیا ہے“ پر کوئی بھی صحیح، صریح اور مرفوع روایت نہیں ہے اس لئے انہوں نے

اپنے مذہب کی ڈوبتی کشتی کو تنکے کے سہارے بچانے کی

سعی نامشکور کرتے ہوئے من گھڑت روایتوں کو پیش کرنا شروع کر دیا۔ جس

کی حقیقت آپ جان چکے ہیں۔

وہابیوں کا دعویٰ اور اس پر کھلا چیلنج

آخر میں ہم یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ وہابی حضرات کا مسئلہ رفع یدین پر

اصل دعویٰ کیا ہے۔

1- غیر مقلدین کی اس مسئلہ پر معتبر ترین کتاب الرسائل فی تحقیق المسائل صفحہ

۲۳۸ پر ہے۔ رفع الیدین سنت نبویہ ہے۔ آپ نے ہمیشہ رفع الیدین کی حتیٰ

کہ آپ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

2- مسائل نماز پر وہابیوں کی مرکزی کتاب صلوٰۃ الرسول صفحہ ۲۳۲ پر ہے:

رسول اللہ ﷺ وفات تک رفع الیدین کرتے رہے۔ (آگے یہی

موضوع روایت لکھی ہے)

✽ اگر نسیم حجہ نے لکھا:

”رفع یدین کی سنت قطعاً منسوخ نہیں بلکہ نبی کریم ﷺ اپنی زندگی کی آخری نماز تک اس سنت مطہرہ پر عمل کرتے رہے۔“ (اختلافی مسائل صفحہ ۷۰)

✽ زبیر علی زئی نے لکھا:

”رسول اللہ ﷺ کی وفات تک رفع الیدین کا ثبوت۔“ (نور العینیں صفحہ ۲۳۷)

✽ خالد گر جا کھی نے لکھا: ”ہم تو بخوشی یہ بھی ثابت کرنے کو تیار ہیں کہ آپ کی آخری نماز تک آپ نے رفع الیدین کیا ہے۔ (جزء رفع الیدین صفحہ ۱۵) خالد گر جا کھی کے جھوٹ:

خالد گر جا کھی نے مارے خوشی کے، عقل و حواس پر غلبہ کی وجہ سے کئی جھوٹ بول دیئے ہیں:

1- پہلا جھوٹ یہ بولا کہ ”علامہ زیلعی حنفی نصب الراية میں ان لوگوں کے رد میں فرماتے ہیں۔“ (اثبات رفع الیدین صفحہ ۸۳)

حالانکہ یہ علامہ زیلعی کا فرمان نہیں بلکہ ابن دقیق العید کی بات ہے، جیسا کہ اسی کتاب کے صفحہ ۸۸ پر خالد صاحب نے خود بھی مان لیا ہے۔ باقی علامہ زیلعی نے سند بیان کر کے ہر آدمی کو تحقیق کی دعوت دے دی ہے، کوئی جان بوجھ کر اندھا بنے تو اس کی مرضی۔

2- دوسرا جھوٹ یہ بولا کہ ”میرا خیال یہی ہے کہ یہ حدیث سنن کبریٰ کی ہے۔“

(صفحہ ۸۳)



اس کتاب میں یہ حدیث نہیں ہے خالد کا خیال غلط ہے، محض خیال سے حوالے نہیں بن جاتے، یا ممکن ہے کہ خالد صاحب تحریف کا ارادہ فرما چکے ہوں۔

3- مزید کہا کہ ”دونوں ہی حدیثیں سنن کبریٰ کی ہوں جنہیں حنفی ناشرین نے نکال دیا ہو“۔ (صفحہ ۸۴)

یہ کام وہابیوں کو مبارک ہو، احناف نے ایسا نہیں کیا، تفصیل کیلئے ہماری کتاب ”مطالعہ وہابیت“ دیکھیں۔

4- مزید کہا کہ جن دو راویوں پر احناف نے اعتراض کیا ہے وہ بھی درست نہیں ہے، عصمہ بن محمد کو کذاب کہا ہے حالانکہ جس عصمہ کو کذاب کہہ رہے ہیں وہ دوسرا ہے..... اس حدیث کے راوی عصمہ بن محمد سرخسی ہیں جو امام ثقہ ہیں۔

(صفحہ ۸۹)

یہ ڈبل جھوٹ ہے، ان دونوں راویوں پر خود وہابیوں اور معتبرا کاہرین کی جرح بھی گزر چکی ہے، اور اس روایت کا راوی عصمہ بن محمد سرخسی نہیں بلکہ عصمہ بن محمد انصاری مدنی ہے، اور اسے کذاب اور وضاع خود وہابیوں نے بھی قرار دیا۔ خالد گر جا کھی اور دیگر وہابیوں کا اس حدیث کو صحیح قرار دینا جہنم میں اپنا ٹھکانہ بنانا ہے، کیونکہ موضوع روایت کو رسول اللہ کی طرف منسوب کرنے کی شریعت میں یہی سزا ہے۔ خالد گر جا کھی نے یہ جھوٹ جزاء رفع الیدین صفحہ ۱۶ تا ۲۰ پر بھی بولے ہیں۔

**نوٹ:** عبد اللہ روپڑی، اکرم نسیم جہ اور دیگر وہابیوں نے بھی ان راویوں کے حوالے سے یہ دھوکہ فریب دینے کی کوشش کی ہے۔

## نور حسین گر جا کھی کا کمال:

دہائیوں کے پیشوائے گر جا کھ خالد گر جا کھی کے والد نور حسین گر جا کھی نے تو کمال ہی کر دیا۔ قرۃ العینین صفحہ ۸ پر عنوان قائم کیا۔ ”رسول خدا ﷺ کا وفات تک رفع یدین کرنا“ آگے یہی جھوٹی اور جعلی روایت نقل کر کے چند کتب کے حوالہ جات درج کئے جن میں خیر سے ایک حوالہ مسند احمد صفحہ ۱۶۶ کا بھی ہے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے۔ مسند احمد میں یہ روایت ہرگز نہیں ہے خالد گر جا کھی نے صاحب آثار السنن پر جھوٹ بولا، نور حسین چونکہ بڑے میاں تھے اس لئے انہوں نے امام احمد بن حنبل پر بہتان گھڑ لیا۔ معاذ اللہ۔

نور حسین گر جا کھی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”سبحان اللہ یہ کیسی پیاری اور عمدہ حدیث (جس کو چھپا لیس ائمہ) نے نقل کیا ہے اس کا اسناد کتنا عمدہ ہے۔“  
(قرۃ العینین صفحہ ۸)

نور حسین گر جا کھی نے مزید یہ بھی جھوٹ بولا ہے کہ امام علی بن المدینی نے کہا ہے کہ یہ حدیث تمام مسلمانوں پر حجت ہے اور بہت صحیح ہے لہذا مسلمانوں پر رفع یدین کرنا واجب ہے۔ (قرۃ العینین صفحہ ۹) استغفر اللہ۔

ہمیں انتظار رہے گا کہ خالد گر جا کھی صاحب اپنے والد صاحب کے اس دھوئی کو ثابت کرتے ہوئے اس حدیث کو نقل کرنے والے لوگوں کے نام، ان کی تصانیف کی فہرست اور ان کا امام ہونا کب پیش کرتے ہیں۔ اور یہ بھی ثابت کریں کہ ان ائمہ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہو، تا کہ یقین ہو سکے کہ ان کے والد ”بزرگوار“ نے جھوٹ نہیں بولا تھا۔



**نوٹ:** خالد گر جا کھی کو ان کی زندگی میں یہ کتاب پہنچا دی گئی تھی لیکن مرتے دم تک وہ اس کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں لکھ سکے۔ جس سے ہماری بات کی صداقت واضح ہو جاتی ہے۔

اب تمام وہابی حضرات کو کھلا چیلنج ہے کہ وہ اس روایت کے راویوں کو ثقہ اور صحیح ثابت کریں اور اپنے دعوے پر کوئی ایک صحیح ہر طرح اور مرفوع روایت پیش کریں۔

سرفروشی کی تمنا اب ہمارے دل میں ہے

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

رفع یدین کی ہیشگی کلاہ حدیث پر نہیں

یہاں ایک لطیفہ بھی ملاحظہ ہو! وہابی حضرات عام طور پر ڈھنڈورا پیٹتے رہتے ہیں کہ ہمارا مذہب صرف قرآن و حدیث ہے جبکہ ان کے محقق عطاء اللہ حنیف نے اس دعویٰ کی قلعی کھول دی ہے، مسئلہ رفع یدین کے استمرار پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ملار استمرار الرفع و توامہ و علم نسخه لیس علی

بذا الحدیث کما عمہ بمضہم بل بالصیفة

المشعرۃ بالمواظبة۔

”رفع یدین کی ہیشگی، مداوت اور اس کے منسوخ نہ ہونے کا دار و مدار اس حدیث پر نہیں جیسا کہ بعض لوگوں نے گمان کیا ہے بلکہ اس کا مدار صیغہ پر ہے جو ہیشگی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔“ (تعلیقات سلفیہ صفحہ ۱۰۴)

گویا وہابی محقق نے دو ٹوک اعتراف کر لیا ہے کہ مسئلہ رفع الیدین پر وہابی

حضرات کے پاس ایک بھی ایسی حدیث نہیں ہے جس میں اس بات کی صراحت ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیشہ آخر وقت تک رفع یدین کیا ہے۔ اگر اس مسئلہ کا ثبوت دیا جاتا ہے تو وہ بھی صیغہ اور لفظ کی کھینچاٹانی ہے۔

کسی نے سچ کہا تھا:

سچی بات نکل جاتی ہے منہ سے مستی میں

اب آپ یقین کر لیں کہ جو وہابی علماء عوام الناس کو بہکانے کیلئے کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے پاس چار سو احادیث ہیں ان کا یہ قول سراسر غلط اور رسول اللہ ﷺ پر بہتان ہے۔ کیونکہ آپ سے ایک روایت بھی ثابت نہیں کہ آپ نے آخر وقت تک رفع یدین کیا ہے۔

زبیر علی زئی کا تعاقب:

ان صاحب نے نور العینین کے نام سے مسئلہ رفع الیدین پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس پر وہابیوں کو اور خود انہیں بھی بڑا فخر ہے، اس پر تحقیقی و تنقیدی تبصرہ تو کسی دوسری فرصت میں ہوگا، سر دست ہم صرف اپنے موضوع کے متعلق ہی بات کریں گے۔ **وہو ہٹا۔**

زبیر صاحب نے صفحہ ۲۳۶ تک (بزع خود) بڑی تنگ و دو اور بڑی محنت و تحقیق جستجو کر کے رفع الیدین کو ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی، لیکن صفحہ ۲۳۷ پر یاد آگیا کہ اتنی ہمت کے باوجود اصل مسئلہ تو اپنی جگہ پر ہے، کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ”رفع الیدین آپ ﷺ کی آخری نماز اور آپ کی وفات تک ثابت ہے“ جبکہ ان روایات سے وہابیوں کا موقف پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتا، انہوں نے اس حقیقت کو تسلیم کر کے صفحہ ۲۳۷ پر عنوان قائم کیا ”رسول اللہ ﷺ کی وفات تک رفع الیدین کا ثبوت“ اور



لگے حضرت ابو ہریرہ h کی روایات کے مختلف راویوں کے متضاد بیانات کو بیان کرنے۔ جس سے انہوں نے اہل سنت کے اس موقف کو مزید پختہ کر دیا کہ وہابیوں کے پاس ان کے موقف پر ایک بھی صحیح، صریح، مرفوع روایت نہیں ہے۔  
ملاحظہ ہو!

1- اولاً کہا کہ نماز شروع کرتے وقت رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد تینوں مقامات پر رفع الیدین..... تو اتر سے ثابت ہے..... مسئلہ اسنادی دلائل کا محتاج نہیں۔ (صفحہ ۲۳۷)

یہاں انہوں نے تیسری رکعت کے رفع یدین کا ذکر نہیں کیا، تو پھر تیسری رکعت والا رفع یدین غیر متواتر ہوا، جسے وہابی متواتر کہہ کر جھوٹ اور رسول اللہ ﷺ پر بہتان باندھتے ہیں، اور یہ بھی واضح رہے کہ متعدد علماء نے سجدوں والے رفع یدین کو بھی متواتر کہا ہے۔ (العلق المجید صفحہ ۹۱)

✽ ابن حزم نے ہر اونچ نیچ پر رفع یدین کی احادیث کو متواتر کہا ہے۔ ملاحظہ ہو!  
(دراسات اللیب صفحہ ۹۰ علامہ معین سندھی)

لہذا اس سے روگردانی کیوں؟ جن علماء نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے ان کی اصل عبارات پیش کریں تا کہ حقیقت کو بے نقاب کیا جاسکے۔

2- حضرت ابو ہریرہ h کی امام زہری سے مختلف راویوں کی روایات کو پیش کر کے انہیں صحیح ثابت کرنے میں بھی پورا زور صرف کیا، بالآخر صفحہ ۲۳۳ پر نقشہ بنا کر تسلیم کر لیا کہ ان روایات میں نماز کی تکبیرات کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ وہ آپ کے وصال تک ہوتی رہیں۔ جبکہ رفع الیدین کے متعلق کسی راوی نے یہ جملہ نہیں کہا۔ اور ہمارا اختلاف بھی ”رفع الیدین“ پر ہے نہ کہ تکبیرات نماز پر

کہ وہ وصال تک ہوئیں یا نہیں۔

3- اور مزے کی بات یہ کہ صفحہ ۲۳۴ پر دو ٹوک تسلیم کر لیا کہ ”صالح بن ابی الاخضر (ضعیف) وغیرہ نے بعض ٹکڑوں کو ایک حدیث میں جمع کیا ہے۔“

اب ظاہر ہے کہ ہمارا مطالبہ صحیح کا ہے ضعیف کا نہیں۔

4- صفحہ ۲۳۵ پر ابن الاعرابی کی کتاب الحکم جلد ۱ صفحہ ۲۲۶ ح ۱۳۲ سے۔ ”حتی فارق الدنيا“ کے عنوان سے روایت نقل کی جس میں صرف آغاز اور رکوع سے پہلے کا ذکر ہے۔ اور پھر خود ہی مان لیا کہ اس کتاب میں غلطیاں بھی ہیں۔ اور اس کے راوی ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عصمہ الرطبی القاضی الاطروش کے متعلق کہا، مجھے اس کے حالات نہیں ملے۔ (صفحہ ۲۳۷)

تو بتائیے! جس روایت کے راویوں کے حالات ہی آپ کے پاس نہیں ہیں، وہ آپ کے اصولوں کے مطابق مجہول ہے، تو اس پر بغلیں کیوں بجا رہے ہیں؟

✽ پھر مسند الشامیین جلد 2 صفحہ 35 کی روایت لکھی، اس میں بھی قبل از رکوع رفع یدین مذکور نہیں۔ اور اس کے راوی یعقوب بن سفیان الفارسی کی توثیق نہیں ملی۔ اور حصین بن وہب کے متعلق خود لکھا کہ ”مجھے حالات نہیں ملے۔“ (ملاحظہ ہو! صفحہ 247)

### وہابیوں کا فیصلہ:

یہاں وہابیوں کا اپنا فیصلہ ہی دیکھ لیجئے!

1- مبشر ربانی (جن کی رائے کا احترام زیریہ پارٹی بھی کرتی ہے۔ الحمد للہ نمبر 34 صفحہ 18) نے لکھا ہے۔ یہ اور اس کے دیگر روایات بھی مجاہیل تقسیم کے ہیں۔ علم رجال کی معروف کتب میں ان کا ذکر نہیں ملتا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت موضوع و من گھڑت



ہے۔ (مجلہ الدعوة مارچ 2001ء صفحہ 41)

یعنی ان کے نزدیک جن راویوں کے حالات نہ ملیں وہ مجہول ہوتے ہیں اور ان کی روایت موضوع و من گھڑت ہوتی ہے۔

2۔ صفدر عثمانی نے لکھا ہے:

”جو اپنے ایڈریس (پتہ) کو مجہول (نامعلوم) رکھتا ہے۔ مجہول کی

روایت ناقابل قبول ہے۔“ (تحقیقی جائزہ اول صفحہ 1)

یہاں انہوں نے اس شخص کو مجہول قرار دیا جس کا ایڈریس و حالات معلوم نہ ہوں اور فیصلہ کر دیا کہ ایسے راوی کی روایت قطعاً قبول نہیں ہے۔

الحمد للہ! زیر علی زئی کی قابل فخر کوشش، کی تردید انہی کے گھر سے ہو گئی ہے۔

زیر علی زئی کے ایک قانون کا تعاقب:

زیر علی انہی نے اس کتاب مذکور میں جگہ جگہ لکھا ہے کہ اگر فلاں روایت میں کسی

صحابی نے فلاں جگہ کے رفع الیدین کا ذکر نہیں کیا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہاں رفع

الیدین نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو! صفحہ 142 وغیرہ۔

جبکہ انہوں نے یہ قانون قرآن و حدیث سے ثابت نہیں کیا۔ بلکہ عبدالمنان

نورپوری کی تقلید کی ہے۔ (صفحہ 55)

حالانکہ امام بخاری کے نزدیک اگر کوئی راوی کسی چیز کا ذکر نہ کرے تو اس سے

نہ ہونا ہی سمجھا جائے گا۔ ملاحظہ ہو! بخاری جلد 1 صفحہ 138، 139۔

دوسروں کو طعنہ دینے والے خود بخاری کے بہت بڑے مخالف ہیں۔



قبولیت چیلنج پر ایک خط:

محمد الیاس صاحب

سلام مسنون!

محمد اشرف کیلانی صاحب کے گھر میں آپ نے بندہ کو امام کے پیچھے پڑھنے کے مسئلہ پر محمد امین محمدی صاحب کے ساتھ مناظرہ کرنے کی جو دعوت دی تھی وہ قبول ہے، آپ امین صاحب کو تیار کر لیں راقم اس موضوع پر مناظرہ کیلئے تیار ہے..... لہذا آپ ان سے تحریر لکھوا لائیں تاکہ مناظرہ کے انتظامی امور کو طے کیا جائے اور شرائط و موقف کی طرف پیش قدمی ہو۔ فقط

غلام مرتضیٰ ساتی مجددی

۱۹-۳-۲۰۰۶

WWW.NAFSEISLAM.COM

**نوٹ:** یہ ایک چیلنج کے جواب میں لکھی گئی ایک تحریر تھی جسے امین محمدی کو دکھایا گیا لیکن وہ اپنے وہابیوں کے اصرار کے باوجود جان چھڑانے کیلئے ٹال مٹول کر کے بھاگ گئے۔

صخرہ عثمانی کے نام کھلا خط:



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

غلام مرتضیٰ ساقی مجددی کی طرف سے صفدر عثمانی کے نام!

و السلام علی من اتبع الهدی -

صفدر صاحب! راقم کو معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ آپ اپنے حواریوں میں یہ جھوٹا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں کہ ساقی صاحب کیساتھ میرا تحریری مناظرہ چل رہا ہے اور وہ جال میں پھنسے ہوئے ہیں اور اپنا موقف ثابت نہیں کر رہے دروغ کوئی اور بہتان طرازی تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کمال ہے اس لئے ہمیں اس پر کوئی افسوس نہیں ہے۔

لیکن ہم اتنا پوچھنے کا حق ضرور رکھتے ہیں کہ ہماری لا جواب کتب کا مکمل جواب (جبکہ بعض کے تو ایک لفظ کا جواب بھی) نہ دے سکتے پر ایسا مکروہ عمل کرنے کی آخر آپ کو کیا ضرورت درپیش ہوئی؟..... کیا آپ سمجھتے ہیں کہ جھوٹا واویلا کر کے غلبہ پایا جاسکتا ہے؟..... کیا اپنی طرح لوگوں کو بھی عقل سے عاری، فہم سے دور اور شعور سے بری سمجھتے ہو..... جبکہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

تاڑنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں

اگر آپ کے اندر انصاف، دیانت، امانت اور صداقت کی کوئی معمولی رُمق بھی موجود ہے تو بتائیے!..... ”محققانہ فیصلہ“ اور ”طلاق ثلاثہ“ کی مخالفت کس دور میں ہوئی؟“ ان کتب کے منظر عام پر آ جانے کے بعد میری اور آپ کی کوئی نئی تحریری گفتگو چلی ہے؟

میری تحریروں کے عکس ارسال کرو..... ورنہ جان لو کہ آپ کذابوں اور دجالوں کے ایک اہم فرد ہیں.....

راقم کے علم میں یہ بات آئی ہے کہ آپ نے کہا ہے کہ مسئلہ رفع الیدین پر تحریری مناظرہ چل رہا ہے۔ بندہ نے اس موضوع پر تو امین محمدی کو لا جواب کیا ہے اگر آپ کو بھی شوق سوار ہو تو پہلے پرانا قرض چکا لو اور پھر کوئی ایک ایسی صحیح، صریح، مرفوع حدیث پاک لکھ بھیجو کہ جس سے واضح ہو کہ حضور اکرم ﷺ نے ساری عمر مبارک یعنی آخری نماز تک (اختلافی) رفع یدین کیا ہو اور آخری نماز بھی اس رفع یدین کے ساتھ ہی ادا فرمائی..... فقط

**الراقم:**

ابوالحق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

15-05-2006

**نوٹ:** تاحال ہمیں اس خط کا جواب موصول نہیں ہوا، گویا صفدر صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ انہوں نے واقعہ دروغ کوئی سے کام چلایا تھا۔

30-07-2007

”اخبار الفقہاء والحمد شین“ پر اعتراضات کا تحقیقی جائزہ

دہائیوں کے ”محقق“ زیر علی زئی نے اپنے مذہب کے تحفظ کیلئے حافظ محمد بن حارث النخعی (۳۶۱ھ) کی کتاب ”اخبار الفقہاء والحمد شین“ کی بیان کردہ صریح



روایت (جس سے واضح ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے رفع الیدین ترک فرما دیا تھا) کو باطل قرار دینے کیلئے اپنی بے چینی اور بے قراری کا عجب مظاہرہ کیا ہے۔ ان کا یہ مضمون اس قدر کھوکھلا اور تعارض و تناقض سے پُر ہے کہ خود انہی اور ان کے ہم مسلک لوگوں کی عبارات ہی اس کی تردید کیلئے کافی ہیں۔ اختصار کے ساتھ اس کا تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے۔ وہو سہلاً۔

اعتراض نمبر 1:

”اس کتاب کی کوئی سند مذکور نہیں ہے۔“ (ماہنامہ الحدیث نمبر ۱۱، صفحہ ۱۰)

جواب:

سند مذکور نہ ہونے سے کتاب کا من گھڑت ہونا لازم نہیں آتا، ورنہ وہابی مذکور اپنی اس شرط کو قرآن و حدیث کی تصریحات سے ثابت کرے۔ ارشاد نبوی ہے:

مَا كَانَ مِنْ شَرِّ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَ

ان كان ملأه شرط۔ (بخاری جلد ۷ صفحہ ۳۷۷)

یعنی جو شرط کتاب (و سنت) میں نہ ہو وہ باطل ہے اگرچہ سو بار ہی لگائی جائے۔

دوم: ایسی متعدد کتب موجود ہیں جن کی اسناد مذکور نہیں لیکن فرقہ وہابیہ انہیں تسلیم کرنا پھرتا ہے۔ مثلاً:

✽ زبیر علی زئی نے ”جزء رفع الیدین“ امام بخاری کے نام سے اپنی تحقیق کے ساتھ شائع کروائی ہے جبکہ اس کے نسخ کی سند مذکور نہیں ہے۔

✽ علی زئی نے مصنف عبدالرزاق، نسخہ ملا مراد کو معتبر مانا، جبکہ اس کی سند مذکور نہیں ہے۔

✽ اس وہابی نے کتاب الضعفاء بھی امام بخاری کی نسبت سے اپنی تحقیق کے ساتھ طبع کرائی جبکہ اس کے ناخ عمر بن ابراہیم العجمی (۷۷۷ھ) اور راوی محمد بن عمر العثماني (نے اس نسخہ کو ۲۱۴ھ کو سنا) کے درمیان تقریباً ۶۸ سالوں کا انقطاع ہے، درمیان کی کوئی سند مذکور نہیں، لیکن پھر بھی اپنے مفید طلب پا کر اسے تحفۃ الاقویاء قرار دے دیا اور اخبار

الفہماء کی روایت وہابی مذہب کے مخالف ہونے کی وجہ سے پوری کتاب ہی موضوع بن گئی۔ لا حول ولا قوۃ۔

مزید تفصیل کیلئے علمی محاسبہ صفحہ ۲۵ تا ۲۹ ملاحظہ فرمائیں!

اعتراض نمبر ۲:

اس کے راوی عثمان بن محمد کا تعین ثابت نہیں..... عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک قبری مراد لینا غلط ہے کیونکہ اس کی صاحب کتاب سے ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں، یہاں عثمان بن قیروانی، کذاب مراد ہے۔ (ملخصاً صفحہ ۱۰)

جواب:

اگر عثمان بن محمد کا تعین ثابت نہیں تو اسے عثمان بن محمد قیروانی کیوں بنا ڈالا، یہ بلا دلیل تعین کیوں؟ کیا محض دل کا غبار رکالنے کیلئے؟ پھر عثمان بن محمد سے ابن مدرک قبری کو مراد لینا۔ محض اس وجہ سے غلط کہنا کہ ملاقات کا ثبوت نہیں۔ حالانکہ خود ہی



متعدد بار لکھا ہے کہ عدم ذکر سے عدم ثبوت لازم نہیں آتا۔ ملاحظہ ہو! (نور العینین صفحہ ۵۳، ۸۳، ۱۲۳، ۱۱۲)

بتائیے! غصہ میں آکر اپنے اصول کا خون کیوں کر رہے ہیں؟ آپ کی یہ عبارت آپ پر کتنی فٹ پیٹھتی ہے کہ ”ان لوگوں کے اصول اتنے متناقض ہیں کہ ہر سلیم الفطرت انسان معلوم ہونے کے بعد حیران ہوتا ہے کہ ان میں تطبیق کس طرح دے؟“ (نور العینین صفحہ ۱۹۰)

باقی یہ کہنا کہ ابن مدرک کا ثقہ ہونا معلوم نہیں ہے۔ اس سے کتاب یا روایت موضوع، من گھڑت نہیں ہو جاتی، اگر علم نہیں تو مزید کوشش کرنی چاہئے، محض تعصب و ہٹ دھرمی کی وجہ سے ایک مسلمان کے متعلق بدگمانی کا شکار نہیں ہونا چاہئے، جبکہ ان کے دل جانی پیشتر ربانی نے دو ٹوک لکھا ہے:

”یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ عدم علم عدم شی کی دلیل نہیں ہوتا۔“ (مقالات ربانیہ صفحہ ۱۲۸) [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

آخر کیا وجہ ہے کہ وہ احناف دشمنی میں اپنے مسلمہ قاعدے کا انکار کیوں کر رہے ہیں؟ جبکہ اخبار الفقہاء والحمد شین صفحہ ۱۷۱ اور تاریخ علماء الاندلس لابن الفرزی ۲۰۶ تا ۲۰۷ پر ابن مدرک کو دانا، صاحب وقار، پوری عزت والے، بلند مرتبہ، کریم وغیرہ کہا گیا ہے۔

اعتراض نمبر 3:

”عثمان بن سوادہ بن عباد کے حالات اخبار الفقہاء والمحدثین

کے علاوہ کسی کتاب میں نہیں ملے۔“ (صفحہ ۱۱)

جواب: یہ جھوٹ ہے۔ کیونکہ عثمان بن سوادہ کے حالات کتاب ترک رفع یدین صفحہ

۴۹۴ (جس کے رد میں علی زئی نے یہ مضمون لکھا ہے) پر بھی موجود ہیں۔

دوسرے، نہ ملنے سے نہ ہونا لازم نہیں آتا، اس سے روایت کو مردود وہی کہہ سکتا

ہے جو خود ایسا ہو۔

**نوٹ:** زیر علی زئی نے نور العینین اور تسہیل الوصول صفحہ ۱۹۵ پر محمد بن احمد بن

عصمہ الرطبی کے متعلق خود لکھا ہے:

”مجھے اس کے حالات نہیں ملے۔“

اور حصین بن وہب کے متعلق بھی لکھا:

”حصین بن وہب کے حالات مجھے نہیں ملے۔“ (نور العینین صفحہ

۲۴۷)

لیکن ان دونوں کی روایتوں کو باطل، مردود اور من گھڑت نہیں کہا بلکہ لکھا ہے:

”دونوں ثابت ہیں اور یہ بھی ثابت ہے الخ۔“ (ایضاً صفحہ ۲۴۸)

معلوم ہوا کہ یہ اعتراض بھی لغو، باطل اور مردود ہے کیونکہ زیر کے

اپنے قانون کے مطابق حالات نہ ملنے سے روایت موضوع نہیں ہوتی۔

اعتراض نمبر 4:

عثمان بن سوادہ کی حفص بن میسرہ سے ملاقات اور معاشرت ثابت نہیں ہے۔



(صفحہ ۱۱)

جواب:

کیا اس شرط کے نہ پائے جانے سے کتاب من گھڑت ہو جاتی ہے؟ قرآن و حدیث سے واضح کیا جائے۔ لیکن جب زبیر علی زئی کو عثمان بن سوداہ کے حالات ہی نہیں ملے تو اس نے ”ملاقات اور معاشرت ثابت نہیں“ کا دعویٰ کس دلیل سے کیا ہے؟ کیا محض اپنے گمان سے، جس کی شریعت میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔

اعتراض نمبر 5:

”محمد بن حارث کی کتابوں میں ”اخبار الفقہاء والمحدثین“ کا نام تو ملتا ہے مگر ”اخبار الفقہاء والمحدثین“ کا نام نہیں ملتا۔“ (صفحہ ۱۱)

جواب:

حالانکہ زبیر نے خود مانا ہے:

”ہمارے اس دور کے معاصرین میں سے عمر رضا کحالیہ نے ”اخبار الفقہاء والمحدثین“ کا ذکر کیا ہے۔“ (معجم المؤلفین ۳/۲۰۴) اس طرح معاصر خیر الدین الزرکلی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ (الاعلام ۶ ص ۷۵) (ملاحظہ ہو! ماہنامہ الحدیث شمارہ نمبر ۱۱ صفحہ ۱۱)

تو جب اس کتاب کا تذکرہ موجود ہے تو پھر انکار کیوں؟

✽ اور یہ بھی بتائیے! کہ ”فقہاء ومحدثین“ کا جملہ تو معروف ہے **کمالا یخفی**

علیٰ السلام، لیکن ”قضاۃ و محدثین“ کا آپس میں کیا جوڑ ہے؟ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ”فقہاء و محدثین“ درست تھا، اسی لیے معاصرین نے اس کو اختیار کیا ہے۔ اگر زیر کے لیے یہ حوالے قطعی دلیل نہیں تو اس کتاب کو من گھڑت کہنے کی کوئی قطعی دلیل اس پر نازل ہوئی ہے؟

اعتراض نمبر 6:

صاحب روایت نے اس روایت کو شاذ کہا ہے۔ (ملخصاً صفحہ ۱۲)

جواب:

صاحب کتاب کی اپنی بھی اس قول پر تسلی نہیں ہے ان کا جملہ ہے:

**آراء من شواذھا۔** (اخبار الفقہاء صفحہ ۲۱۲)

”میں خیال کرتا ہوں کہ یہ شاذ روایتوں میں سے ہے۔“

یہ نص قطعی نہیں کہ جس پر وہابی بغلیں بجاتے ہوئے کتاب اور روایت کو باطل قرار دے دیں، کیونکہ زیادہ سے زیادہ صاحب کتاب کی رائے ہے، جس سے اختلاف ممکن ہے، حیرت تو وہابیوں پر ہے کہ ان کے نزدیک نبی کی رائے کی کوئی عزت نہیں ہے۔ (طریق محمدی صفحہ ۵۰، ۶۱)

وہ ایک محدث کی رائے سے کیسے چٹ رہے ہیں۔ کیا وہ محدث کو نبی سے بلند

سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ!

**نوٹ:** زیر کا کہنا کہ اس ”من شواذھا“ کو چھپا لیا ہے، بھی غلط اور دھوکہ دہریب ہے، چونکہ سند سے متن کے اختتام تک اس جملہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، یہ ایک الگ



جملہ تھا، کیا زیر اور اس کے حواری ایسا قانون دکھانے کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں کہ کسی کتاب سے روایت کے متعلق صاحب کتاب کی رائے کو نقل کرنا بھی ضروری ہے؟ کیا وہ اس قانون پر ہمیشہ عمل پیرا ہیں؟ ہمت ہے تو میدان میں آئیں!

زیر کا علمی کمال:

یہ چھ خود ساختہ دلیلیں نقل کر کے زیر نے لکھا ہے: ان دلائل کا تعلق سند کے ساتھ ہے۔ (صفحہ ۱۲)

جبکہ ان خود ساختہ دلائل میں ”**من شاذھا**“ کی رائے بھی موجود ہے۔ زیر اور ان کے حواری بتائیں کہ کیا اس جملہ کا تعلق سند کے ساتھ ہے یا متن کے ساتھ؟ کیا اس روایت کی سند شاذ ہے یا متن؟

اعتراض نمبر 7:

چونکہ اخبار الفقہاء والمحدثین کی روایت میں تصریح ہے کہ مکی دور میں رفع الیدین ہوتا رہا اور مدنی زمانہ میں اسے ترک کر دیا گیا، تو زیر علی زئی اسے سمجھنے کے بجائے حضرت مالک بن حویرث اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کی روایات پیش کر کے کہنے لگے کہ مالک بن حویرث غزوہ تبوک کے موقع پر مسلمان ہوئے جبکہ حضرت وائل ۹ھ میں آئے اور اگلے سال ۱۰ھ میں بھی رفع الیدین مشاہدہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے مدینہ منورہ میں رفع یدین نہیں چھوڑا۔ (ملخصاً صفحہ ۱۲)

جواب:

کیا اخبار الفقہاء کی روایت میں ایسے الفاظ ہیں کہ مدینہ شریف میں آتے ہی یہ عمل ترک ہو گیا تھا؟ کیا رسول اللہ ﷺ نے ۱۰ھ کے بعد کوئی نماز ادا نہیں فرمائی؟ کیا ۱۰ھ کے بعد اسلام کا کوئی عمل منسوخ نہیں ہوا؟ کیا ۱۰ھ کے بعد مدنی دور مکمل طور پر

ختم ہو جاتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اس جا بلا نہ ”معلوم ہوا“ کا کیا مقصد؟  
جب یہ بات واضح ہے کہ \*اھ کے بعد بھی کئی عمل منسوخ ہوئے ہیں تو جان لیجئے! کہ  
اس مدت میں اسے بھی

ترک کر دیا گیا تھا۔ **فاسم و تدبر ولا تکن من المتمصبین۔**

**نوٹ:** زیر کے اکابرین نے یہی بات سجدوں کے رفع الیدین کے متعلق کہی ہے۔  
ملاحظہ ہو! لکھا ہے:

”عامل رفع یدین عند ارادة السجدة و بین السجدتین مصیب ہے۔ بلا شک  
حدیث صحیح ہے۔ یہ رفع یدین منسوخ نہیں۔ بلکہ یہ نبی ﷺ کا آخری عمر  
کا فعل ہے۔ کیونکہ اس کا راوی مالک بن الحویرث مدینہ طیبہ میں حضور  
d کی آخری عمر میں داخل ہوا ہے۔ اور اس کے بعد کوئی ایسی حدیث  
صریح نہیں آئی ہے جس سے نسخ ثابت ہو، احتمالات سے نسخ ثابت نہیں  
ہوتا۔“ (فتاویٰ علمائے حدیث ۳۰۶/۲)

ہماری طرف سے تو اس کا جواب اوپر گزر چکا لیکن جب وہابیوں کے نزدیک

یہ (سجدوں کے وقت رفع) منسوخ نہیں تو وہ اس کے مخالف کیوں ہیں؟

اعتراض نمبر 8:

”پھر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت لکھ کر کہا کہ ”وہ مدینہ منورہ

میں تشریف لائے اور آخری چار سالوں میں آپ کے ساتھ رہے۔“

(صفحہ ۱۳)



جواب:

سیدنا ابو ہریرہ h کی کسی صحیح ہر تح، غیر معارض مرفوع روایت میں نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے آخری نماز تک رفع الیدین کیا ہے، صرف مدینہ منورہ کی روایت سے آخری عمر کا عمل ثابت کرنا غلط ہے۔

باقی سیدنا ابو ہریرہ h کے عمل سے اس کا متروک یا منسوخ نہ ہونا۔ ثابت کرنا بھی جہالت ہے۔ کیونکہ:

❁ وہابیوں کو تسلیم ہے کہ کئی امور صحابہ کرام z سے پوشیدہ رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو! محمد جونا گڑھی نے لکھا ہے: ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروق h بے خبر تھے۔ (طریق محمدی صفحہ ۷۸)

مزید لکھا: موٹے موٹے مسائل میں جو روزمرہ کے ہیں دلائل شرعیہ آپ سے مخفی (پوشیدہ) رہے۔ (صفحہ ۸۹)

اس قانون کی روشنی میں جان لیں کہ اگر حضرت ابو ہریرہ h سے رفع ثابت ہو تو ترک رفع یدین آپ سے پوشیدہ رہ گیا تھا۔

❁ وہابی اکابرین اور خود زبیری پارٹی نے تسلیم کیا ہے کہ صحابہ کرام کے اقوال، اعمال اور فہم حجت نہیں اگرچہ صحیح سند سے ہی ثابت ہوں۔

(ملاحظہ ہو! الحدیث نمبر ۳۰ صفحہ ۱۲، نمبر ۲۷ صفحہ ۵۶، ۵۷، نمبر ۲۸، صفحہ ۲۱ وغیرہ،

فتاویٰ نذیریہ ۱/۳۳۰، صفحہ ۶۲۲، التاج المکمل صفحہ ۲۹۶، عرف الجادی صفحہ ۴۳، ۳۸،

۸۰، ۱۰۱، ۲۰۷، تحفۃ الاحوذی ۲/۴۳، مسئلہ رفع یدین پر تحریری مناظرہ ۱۳، ۸۱، ۸۴

(وغیرہ)

لہذا وہابیوں کیلئے حضرت ابو ہریرہ کا عمل حجت نہ رہا۔

اعتراض نمبر 9,10:

زبیر علی زئی کا نواوردس نمبر پر سیدنا ابن عمرؓ کا چار مقامات پر رفع یدین کرنے کی روایت نقل کر کے کہنا کہ ”یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کے مطابق رفع یدین منسوخ ہو جائے اور پھر بھی عبداللہ بن عمرؓ یہ رفع یدین کرتے رہیں۔ آپ ﷺ تو رسول اللہ ﷺ کی اتباع میں سب سے آگے تھے۔“ بعد میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین نہ کرنے والے کو کنکریاں مارنے کی روایت درج کر کے بھی یہی مضمون لکھا۔ آخر میں لکھا کہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی ایک صحابی سے رفع یدین کا نہ کرنا ثابت نہیں ہے۔

جواب:

جواباً گزارش ہے کہ

✽ جب حدیث صحیح سے ترک رفع یدین ثابت ہو گیا تو پھر وہابیوں کی اس پر پریشانی و بے چینی کیا معنی رکھتی ہے؟

✽ حضرت ابن عمرؓ کی کسی روایت سے آخری نماز تک رفع یدین کرنا ثابت نہیں، جبکہ اخبار الفقہاء میں ترک رفع یدین کی تصریح موجود ہے، اور وہابی اکابرین کا بھی کہنا ہے کہ مرفوع اور موقوف میں تعارض کے وقت مرفوع کو ترجیح ہوتی ہے۔ لہذا عمل ابن عمر رضی اللہ عنہما کے مقابلے میں طریقہ نبوی کو ترجیح ہوگی۔



✽ وہابیوں کے نزدیک اقوال و افعال و فہم صحابہؓ کی کوئی اہمیت نہیں، اگرچہ وہ صحیح اسناد سے بھی ثابت ہوں، لہذا وہابیوں کے اصولوں کے مطابق حضرت ابن عمرؓ کے اس فعل کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

✽ کنکریاں مارنے والی روایت میں چار مقامات کے بجائے صرف رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کے رفع یدین کا ذکر ہے، جس سے واضح ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک تیسری رکعت والا رفع یدین متروک ہو گیا تھا اور اخبار الفقہاء والی روایت سے ثابت ہے

کہ بعد میں صرف نماز کے شروع میں رہ گیا تھا۔ لہذا اگر ان روایات میں تطبیق بھی دی جائے تو سیدنا ابن عمرؓ بھی ترک کی طرف ہی لوٹ رہے ہیں۔

لہذا اب ان وہابیوں کو کنکریاں لگائی جانیں چاہئیں جو آپ کے عمل کی مخالفت کرتے پھرتے ہیں۔

✽ کنکریاں مارنے والی روایت کی سند میں ولید بن مسلم پر زبردست جرحیں موجود ہیں۔ (ملاحظہ ہو! تہذیب العہد ۱۱/۱۵۵، میزان الاعتدال ۲۷۵/۳)

شاید اسی لیے وہابیوں کے پیشوا ابن حزم نے کہا تھا:

ما کان ابن عمر لیحصل من ترک مالہ ترکہ۔

(الحکلی بالآثار ۲/۱۷۲ بحشیہ محمد خلیل ہر اس)

یعنی حضرت ابن عمرؓ کنکریاں نہیں مارتے تھے، انہیں کیا تھا کہ کوئی

اسے ترک کر دے۔

✽ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت ہے کہ آپ ہر اس آدمی کو کنکریاں مارتے تھے جو ہر اونچ نیچ پر رفع یدین نہیں کرتا تھا۔ (مسند حمیدی جلد ۱ صفحہ ۱۵) اس روایت کو زبیر علی زئی نے خود بھی تسلیم کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو! جزء رفع الیدین صفحہ ۳۵ طبع دوم، نور العینیں صفحہ ۶۵)

لیکن محض اپنے قیاس سے اس کی باطل تاویل کر رکھی ہے جو ان کے نزدیک ”کار شیطان“ ہے۔

معلوم ہوا کہ وہابیوں نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی ہے اگر وہ موجود ہوتے تو ہر اونچ نیچ (جس میں سجدوں کے وقت رفع یدین کرنا بھی شامل ہے) نہ کرنے والے وہابیوں کو ضرور سنگسار کر دیتے۔

✽ یہاں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ صحابی یا تابعین رفع یدین نہیں بھی کرتے رہے۔

زبیر علی زئی کا یہ کہنا کہ ”رفع یدین نہ کرنے والا آدمی صحابہ کرام میں سے نہیں تھا“ مردود ہے۔ کیونکہ اس پر کوئی دلیل پیش نہیں کی۔ باقی رہا امام بخاری کا قول تو وہ وہابیوں کے ہاں بھی حجت نہیں، بلکہ خود زبیر علی زئی نے بھی درج ذیل مقامات پر امام بخاری کے اقوال کی مخالفت کی ہے۔

(ملاحظہ ہو! جزء رفع الیدین صفحہ ۸۵، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۲ وغیرہ تحفۃ الاقویاء فی تحقیق

کتاب الضعفاء صفحہ ۶۵، ۳۸، ۳۳، ۵۰، ۷۰، ۶۶، ۶۷ وغیرہ)



اور امام بخاری کے مقابلہ میں ان کے شاگرد امام ترمذی نے دو ٹوک لکھا ہے:  
 ”کئی اہل علم صحابہ و تابعین ترک رفع یدین کے قائل تھے۔“

(ترمذی ۱/۵۹)

وہابیوں نے حضرت ابن عمرؓ کی روایت پر عمل نہیں کیا:

اگر وہابیوں کے نزدیک سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے کنکریاں مارنے والی روایت صحیح ہے تو وہ اس پر عمل کیوں نہیں کرتے۔ زیر علی زئی نے لکھا ہے:

”یہ کام وہی کرے گا جو اولوالامر میں سے ہوگا۔“ (جزء رفع الیدین

صفحہ ۳۵)

یہ بات ظاہر ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما وہابیوں کے موقف کے مطابق ”اولوالامر“ میں سے نہیں تھے، لیکن وہابیوں کے خیال میں وہ کنکریاں مارتے تھے تو آج وہابی یہ کام نہ کر کے اس روایت کی حقیقت خود ہی بتا رہے ہیں۔

✽ ایک طرف وہابی کنکریاں مارنے والی روایت پیش کرتے ہیں اور دوسری طرف ان کے اکابر نے رفع یدین نہ کرنے کو سنت، جائز اور درست قرار دیا

ہے۔

(ملاحظہ ہو! فتاویٰ نذیریہ جلد ۱ صفحہ ۳۳۱، تعلیقات سلفیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، الروضة الندیہ

صفحہ ۹۴)

بتائیے! یہ تماشا کیا ہے؟

✽ بلکہ ان کے بزرگ اسماعیل دہلوی نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ اگر کوئی آدمی

ساری عمر رفع یدین نہیں کرتا تو اسے کنکریاں مارنا تو کجا کوئی سخت جملہ کہہ کر اس کی ملامت بھی نہیں کرنی چاہیے۔ (دیکھئے! تنویر العینین صفحہ ۵)

اب بتائیے!..... وہابیوں کے ان بڑوں کو کتنے پتھر لگنے چاہئیں؟ لہذا ہمارا مشورہ ہے کہ وہابی حضرات دوسروں کو روایتیں پیش کرنے سے پہلے اپنے ”وڈیروں“ کو ضرور دیکھ لیا کریں تاکہ انہیں ندامت و پشیمانی نہ اٹھانی پڑے۔ اور دوسروں کو دعوت دینے سے قبل خود عمل کر لیا کریں۔

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت اور ان کا عمل:

زبیر علی زئی نے اس پر بڑا زور دیا ہے کہ:

”یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کے مطابق رفع یدین منسوخ ہو جائے اور پھر بھی عبداللہ بن عمرؓ یہ رفع یدین کرتے رہیں۔“ (صفحہ ۱۳)

لیکن آئیے! یہ معمہ ہم زبیر علی زئی سے ہی حل کرائے دیتے ہیں کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک روایت بیان کی اور عمل اس کے برعکس کیا۔ لکھا ہے:

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

کہ

**خالفوا المشركين ووضوا اللذان واعفوا الشوارب۔**

”مشرکوں کی مخالفت کرو داڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو پست کرو۔“

(صحیح البخاری: ۵۸۹۲، صحیح مسلم: ۲۵۹)



جن احادیث میں داڑھیاں چھوڑنے، معاف کرنے اور بڑھانے کا حکم دیا گیا ہے، ان کے راویوں میں سے ایک راوی سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔  
(دیکھئے! صحیح البخاری (۵۸۹۲، ۵۸۹۳) صحیح مسلم (۲۵۹)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت ہے کہ وہ حج اور عمرے کے وقت اپنی داڑھی کا کچھ حصہ (ایک بالشت سے زیادہ کو) کاٹ دیتے۔

دیکھئے: صحیح البخاری (۵۸۹۲) و سنن ابی داؤد (۲۳۵۷) و سند حسن و حسنہ الدارقطنی ۱۸۲/۲، صحیح الحاکم ۳۲۲/۱، وافقہ الذہبی، الحدیث نمبر ۲۷ صفحہ ۵۷)۔ (الحدیث نمبر ۲۷ صفحہ ۵۷)

اس گفتگو میں وہابی مذکور دو ٹوک بتا رہے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمرؓ نے داڑھی مبارک ایک بالشت کاٹ کر داڑھیاں چھوڑنے والی روایت پر عمل نہیں کیا۔  
سیدنا ابن عمرؓ کا مقام وہابیوں کے نزدیک:

احناف کے خلاف ذہن سازی کرتے ہوئے زیر نے لکھ دیا:

”آپؓ تو رسول اللہ ﷺ کی اتباع میں سب سے آگے تھے۔“

لیکن درحقیقت سیدنا ابن عمرؓ وہابیوں کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مخالف تھے اور ان کی بات حجت نہیں ہے۔

چند حوالہ جات درج ذیل ہیں:

❁ وحید الزماں نے لکھا ہے:

”عبداللہ بن عمرؓ کا قول بھی حجت نہیں۔“ (تیسیر الباری ۱۹۱/۵)

✽ اسماعیل سلفی نے لکھا ہے:

”(ابن عمر کا) یہ فعل سنت صحیحہ کے خلاف ہے۔“ (فتاویٰ سلفیہ صفحہ ۱۰۷)

✽ زبیر علی زئی نے خود کہا ہے:

”یہ عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد ہے جو کہ نبی ﷺ کی صحیح و ثابت سنت کے خلاف ہے۔“ (الحديث نمبر ۲۶، صفحہ ۵۶)

رفع یدین کے مسئلہ میں بھی ایک طرف عمل نبوی ہے اور دوسری طرف عمل صحابی تو عمل نبوی کو ترجیح دی جائے گی۔

✽ زبیر کے ”فیض یافتہ“ ابن بشیر الحمیری نے لکھا ہے: مٹھی سے زائد داڑھی کا ٹٹا بالکل غلط ہے۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی جو روایت پیش کی جاتی ہے وہ ان کا اپنا عمل ہے اور ان کا عمل دین میں دلیل نہیں بنتا۔ صحابی کا اپنا قول اور اپنا عمل دلیل نہیں بنتا۔ صحابی کا اپنا عمل اور قول دلیل نہیں جب وہ دلیل نہیں تو اس سے گنجائش کیسے ملی؟ (الحديث نمبر ۲۷، صفحہ ۵۷، ۵۶)

دیکھئے! کس طرح تکرار اور اصرار اور بار بار دہرا کر اپنے سینے کا ”غبار“ اگلا جا رہا ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا اپنا عمل دلیل نہیں، بلکہ غلط ہے۔

✽ اسی بات کی تائید الحدیث نمبر ۲۸، ص ۲۱ پر بھی کی گئی ہے۔

جب وہابیوں کے نزدیک ابن عمرؓ کا اپنا عمل دلیل نہیں بلکہ غلط ہے تو پھر دوسروں پر اعتراض کیوں؟ آخر مسئلہ رفع الیدین میں بھی وہ یہ کلیہ کیوں نہیں مانتے



کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے رسول اللہ ﷺ کا رفع یدین چھوڑ دینا ثابت ہے، لہذا عمل رسول ﷺ کو ہی اپنانا چاہیے، لیکن وہابیوں کو چونکہ یہ ہرگز قبول نہیں اس لیے جہاں جو چاہتے ہیں قانون بنا کر صحابہؓ کی عظمت پر حملے کر کے دشمنانِ صحابہ کو انگشت نمائی کا موقع فراہم کرتے رہتے ہیں۔

**نوٹ:** صحابہ کرامؓ کے متعلق وہابیوں کی خرافات دیکھنے کیلئے ہمارا مضمون ”آثار صحابہؓ اور آلِ نجد“ ملاحظہ فرمائیں جو زیر کے مضمون ”آثار صحابہؓ اور آلِ ثقیف“ کے جواب میں قسط وار ماہنامہ نور الایمان اڈہ سکھم شیخوپورہ میں شائع ہو رہا ہے۔

اس بحث سے زیر کے جملہ اعتراضات کا قلع قمع ان کی اپنی اور اپنے ہم مذہب حضرات کی عبارات سے ہی ہو گیا، جس سے واضح ہے کہ زیر کا یہ مضمون نہایت کھوکھلا مبنی بر جہالت و تعصب، اور باطل و مردود ہے۔ اور اس کا اخبار النہاء والمحدثین کو موضوع کہنا سراسر جھوٹ اور فریب ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

(۵ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ / ۲۱ جون ۲۰۰۷ء)

WWW.NAFSEISLAM.COM

مسائل حضرت ابن عمرؓ اور وہابی مذہب:

اگر حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے بیان کردہ مسائل اور معمولات سے وہابی حضرات کو کچھ زیادہ ہی لگاؤ اور دلچسپی ہے۔ تو آئیے!..... ہم سطور ذیل میں آپ کو حضرت ابن عمرؓ کے چند وہ مسائل اور معمولات عرض کیئے دیتے ہیں جو وہابی مذہب کے بالکل برعکس ہیں، ایک طرف حضرت ابن عمرؓ کا عندیہ اور اس کے مقابلہ میں وہابی نظریہ پیش خدمت ہے، اگر آپ کے بیان کردہ تمام مسائل وہابیوں کے نزدیک

درست ہیں تو وہابی حضرات کا ان پر عمل کیوں نہیں؟..... ملاحظہ ہو!

- 1- حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا یہ معمول تھا کہ جب وہ حج و عمرہ کر کے فارغ ہوتے تو مٹھی سے زائد داڑھی کے بال کٹوا دیتے تھے جیسا کہ روایت ہے:

كان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض على لحيته فمعا

فضل اخذ -

(بخاری ج ۱ صفحہ ۲۷۲)

- 2- آپ کے اس عمل پر تنقید کرتے ہوئے اسماعیل سلفی آف نیائیں چوک کو جرانوالہ نے لکھا ہے: عبداللہ بن عمرؓ..... کا یہ فعل سنت صحیحہ کے خلاف ہے۔

مصلح الاما

(فتاویٰ سلفیہ صفحہ ۱۰۷)

- 3- موزوں پر مسح کرنا سنت مبارکہ سے ثابت ہے لیکن یہ مسئلہ ابتداء میں حضرت ابن عمرؓ کے علم میں نہ تھا۔ جیسا کہ انہوں نے جب اس مسئلہ کو حضرت سعد سے سنا تو اپنے والد حضرت عمرؓ سے اس کی تصدیق کرائی — (بخاری ج ۱ صفحہ ۳۳۳)

ایک مرتبہ جب حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے موزوں پر مسح کیا تو حضرت ابن عمرؓ نے اس کا انکار کیا۔ (موطا امام مالک صفحہ ۲۵)

جبکہ اس کے برعکس صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول صفحہ ۱۰۱ پر موزوں پر مسح کرنے کا باب باندھا ہے۔



4- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جہاد نہیں کرتے تھے۔ (صحیح مسلم ۱۶/۲)

جب کہ وہابی آج کل بباغ و بیل کہتے پھرتے ہیں کہ ہم ہی جہاد کرتے ہیں۔

5- حضرت ابن عمرؓ نماز چاشت کو بدعت قرار دیتے تھے..... جیسا کہ آپ کا قول

ہے **صلوة الضحیٰ باعة۔ انہا محدثہ۔** (صحیح بخاری برقم ۷۷۵،

مسلم، برقم ۱۲۵۵)

✽ ایک روایت میں ہے کہ آپؐ یہ نماز نہیں پڑھتے تھے۔ (ابن سعد ج ۲ صفحہ

۱۲۷)

ایک روایت میں ہے کہ آپؐ سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نماز چاشت پڑھتے

ہیں؟ فرمایا نہیں، ایسے ہی آپؐ نے جواب دیا کہ حضرت عمرؓ، حضرت ابو بکرؓ اور

حضرت رسول کریم ﷺ بھی یہ نماز نہیں پڑھتے تھے اور میرے خیال میں وہ نماز

(ہی) نہیں ہے۔ (بخاری ج ۱ صفحہ ۱۵۷ مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۶)

ایک مرتبہ لوگ نمازِ ضحیٰ (چاشت) پڑھ رہے تھے تو حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا:

**باعة۔ ”یہ بدعت ہے“۔** (بخاری صفحہ ۲۳۸ جلد ۱، مسلم صفحہ ۴۰۹ جلد ۱)

اب حضرت ابن عمرؓ کے مسلک کے مطابق نماز چاشت پڑھنے والوں کو بدعتی

قرار دینا اور یہ روایت سنانا درست ہوگا؟ ان شر الامور محدثاتہا و کل

**محدثۃ باعة و کل باعة ضلالة و کل ضلالة فی النار۔**

جبکہ صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول صفحہ ۳۲۱، ۳۲۲ پر نمازِ ضحیٰ کی فضیلت کے

متعلق احادیث درج کی ہیں۔ بتائیے! صحابی کی مانیں یا وہابی کی؟

5- حضرت ابن عمر h کا موقف تھا کہ رسول اکرم ﷺ نے ایک عمرہ شریف ماہ رجب میں بھی کیا تھا، جب کہ حضرت عائشہ صدیقہ k اس کی تردید کرتی ہیں..... دونوں کا موقف ملاحظہ ہو!

(بخاری صفحہ ۲۳۸، ۲۳۹ جلد ۱، مسلم ج ۱ صفحہ ۲۰۹، ابن ماجہ صفحہ ۲۲۱، مسند احمد صفحہ ۱۵، ۱۶ جلد ۲، صفحہ ۱۲۹ جلد ۳، صفحہ ۵۵، ۵۶ جلد ۶)

اس مسئلہ میں بھی وہابی حضرات حضرت ابن عمر کے مخالف ہیں۔  
ملاحظہ ہو! تیسرا الباری وغیرہ۔

6- حضرت ابن عمر h کا موقف تھا کہ میت کو اس کے اہل و عیال کے رونے کی وجہ سے عذاب ہوتا ہے جب ان کے اس موقف کا ذکر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ہوا تو آپ نے فرمایا:

اللہ تعالیٰ ابو عبد الرحمن (یہ حضرت ابن عمر کی کنیت ہے) پر رحم فرمائے، انہوں نے جھوٹ تو نہیں بولا، لیکن وہ بھول گئے ہیں یا ان سے خطا ہو گئی ہے۔ بات صرف یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک یہودی عورت کے پاس سے گزرے (جو مر چکی تھی اور) لوگ اس پر رو رہے تھے۔ تو آپ نے فرمایا یہ اس پر رو رہے ہیں اور اسے قبر میں عذاب ہو رہا ہے۔ (مسلم صفحہ ۳۰۳ جلد ۱، مشکوٰۃ صفحہ ۱۵۱)

وہابی حضرات دریں مسئلہ بھی حضرت ابن عمر کے برخلاف موقف کے حامل ہیں۔

7- حضرت ابن عمر h اعرابی (دیہاتی) کیلئے وتر جائز نہ سمجھتے تھے۔



(ابوداؤد صفحہ ۲۰۰ جلد ۱)

جب کہ وہابیوں کے نزدیک نماز وتر تمام مسلمانوں کیلئے ہے، خواہ وہ دیہاتی ہو یا شہری۔

8- حضرت ابن عمر h کا موقف تھا کہ عورتیں غسل کے وقت اپنی مینڈھیاں بھی کھولیں، حضرت عائشہ صدیقہ k نے اس مسئلہ کی تردید کی ہے۔ ملاحظہ ہو! (مسلم صفحہ ۵۰ جلد ۱ مسند احمد صفحہ ۴۳ جلد ۶)

وہابیوں کا فتویٰ بھی حضرت ابن عمر a کے مخالف ہے۔ عبداللہ روپڑی لکھتے ہیں: غسل جنابت میں عورت کو مینڈھیاں کھولنی ضروری نہیں۔ (فتاویٰ اہل حدیث صفحہ ۲۵۲ جلد ۱)

9- حضرت ابن عمر a فرماتے ہیں میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ رات کو خوشبو لگائی جائے اور صبح کو اسی حالت میں احرام باندھ لیا جائے..... یہی وجہ ہے کہ آپ خوشبو کی بجائے زیتون کا تیل استعمال فرماتے تھے۔ (بخاری صفحہ ۲۰۸ جلد ۱) [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

لیکن حضرت عائشہ صدیقہ k نے اس مسئلہ میں حضرت ابن عمر a کی تردید کی اور فرمایا: کنت اطیب رسول اللہ ﷺ۔

”میں رسول اللہ ﷺ کو خوشبو لگایا کرتی تھی۔“

اس مسئلہ میں بھی وہابیوں کا موقف حضرت ابن عمر کے مخالف ہے۔

10- سیدنا ابن عمر a فجر کی سنتیں پڑھ کر نہیں بیٹھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۲۳۸ جلد ۲ ح: ۶۳۸۵)

جبکہ وہابیوں کے نزدیک لیٹنا درست ہے۔

11- مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے راستہ میں دورانِ سفر جہاں جہاں رسول اکرم ﷺ نے نماز ادا فرمائی، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان مقامات کو تلاش کر کر کے وہاں نماز ادا کرتے تھے۔ آپ کے اس عمل کو بیان کرنے کیلئے امام بخاری نے بخاری شریف ۱/۷۰ پر ایک پورا باب مختص کیا ہے۔ باب المساجد التي على طرق المدينة۔

❁ اسی راستہ میں ایک نئی مسجد تعمیر کر دی گئی، لیکن

فلان یکن عبداللہ ابن عمر یصلی فی ذلک المسجد۔

(بخاری ۱/۷۰)

حضرت ابن عمرؓ اس نو تعمیر شدہ مسجد میں نماز ادا نہیں کرتے تھے بلکہ مسجد سے الگ جس مقام پر سرکارِ دو عالم ﷺ نے نماز پڑھی تھی، حصولِ برکت کیلئے وہیں پر نماز ادا فرماتے۔

❁ غیر مقلد مترجم وحید الزمان حیدر آبادی نے آپ کے اس عمل کو یوں بیان کیا ہے:

”حافظ (ابن حجر عسقلانی) نے کہا عبداللہ بن عمر ان مقاموں کو بطور

تبرک کے ڈھونڈتے اور وہاں نماز پڑھتے۔“ (تیسیر الباری ترجمہ و شرح

صحیح البخاری ۱/۳۳۷)



12- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا معمول تھا کہ

واضماً یلن علی مقعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم من

المنبر ثم وضعها علی وجہہ۔ (الشفاء ۲/۴۴۲)

منبر نبوی پر اپنا ہاتھ پھیر کر چہرے پر ملتے تھے۔

✽ حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں:

یمسح بها تبرکاً بموضع لمسه۔ (شرح الشفاء ۳/۴۴۲)

حضرت ابن عمرؓ حضور اکرم ﷺ کے بدن مبارک سے لگنے والی جگہ سے

برکت لینے کیلئے ہاتھ پھیرتے تھے۔

✽ امام شہاب الدین خفاجی m نے بھی یہی فرمایا ہے۔ (نسیم الریاض ۳/۴۴۲)

اس مسئلہ میں بھی وہابی حضرات حضرت ابن عمرؓ کے مسلک کے مخالف ہیں

بلکہ اس عمل کو شرک قرار دیتے ہیں۔

## ترک رفع یدین

۴

حدیث ابن مسعود و حدیث ابو ہریرہؓ کے متعلق ناصر الدین البانی  
کی تحقیق



اقتباس

از صحیح سنن ابی داؤد

جلد ۳ صفحہ ۳۳۸ تا ۳۴۲ مطبوعہ غراس

تألیف

محمد ناصر الدین البانی

۱۱۷- باب من لم يذكر الرفع عند الركوع

۳۳- عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود:



لَا أَصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ! قَالَ: فَصَلِّيْ هَلَمْ  
يَرْفَع يَدَيْهِ لِمَا مَنَعَهُ -

(قلت: إسناده صحيح على شرط مسلم، وقال الترمذي:  
”حديث حسن“، وقال ابن حزم: إنه ”صحيح“، وقواه ابن  
دقيق الصيد والزيلعي والتركمانى)

إسناده: حدثنا عثمان بن أبي شيبة نا وكيع عن سفيان  
عن عاصم يعني ابن كليب - عن عبد الرحمن بن الأسود  
عن علقمة -

قال أبو داود: ”هذا حديث مختصر من حديث طويل، و  
ليس هو بصحيح على هذا اللفظ“!

قلت: وهذا إسناده صحيح على شرط مسلم - وقد اعلاه  
المصنف رحمه الله بما رأيت ووافقه على ذلك غير ما واحد  
كما يأتى! ولم نجد في كلماتهم ما ينهض على تضعيف  
الحديث. فالدق أنه حديث صحيح كما قال ابن حزم في  
”المطلى“ (٨٨/٢) وحسنه الترمذي كما يأتى.

ولعل المصنف يشير بالحديث الطويل إلى حديث عبد  
الله بن إدريس عن عاصم بن كليب الذى نقلتم في الباب

السابق، يعني أنه ليس فيه أنه لم يرفع إلى لامة . فقوله: إلى لامة  
: غير صحيح عنده . وقال البخاري في "رفع اليدين" (ص ١٢٠١):

و يروى عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد  
الرحمن بن الأسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود رضي الله  
عنه..... فذكره . وقال أحمد بن حنبل عن يحيى بن آدم  
قال: نظرت في كتاب عبد الله بن إدريس عن عاصم بن  
كليب ليس فيه ثم لم يمد . فهذا أصح لأن الكتاب أحفظ  
عند أهل العلم؛ لأن الرجل يحدث بشيء ثم يرجع إلى  
الكتاب، فيكون كما في الكتاب .

قلت: ثم ساق البخاري بل سنده حديث ابن إدريس  
المشار إليه؛ ثم قال:

"و بهذا المحفوظ عند أهل النظر من حديث عبد الله بن  
مسعود". وقال ابن أبي حاتم في "الملل" - (٩٦/١)

"سألت أبي عن حديث رواه الثوري عن عاصم بن  
كليب [قلت: فذكره بلفظ: (رفع يديه ثم لم يمد) ، ثم  
قال] قال أبي: هذا خطأ، يقال: و هم فيه الثوري . وروى بهذا



الحديث عن عاصم جملة فقالوا كلام من لعن النبي ﷺ اختلج  
فرفع يديه ثم ركع فطبق وجملا بين ركبتيه و لم يقل  
أحد ما رواه الثوري -

قلت فقد أفصح أبو حاتم عن علة الحديث عنه؛ و هو ما  
يشير إليه كلام البخاري؛ و هو تفرد سفيان الثوري بما

و الجواب: أن سفيان ثقة حافظ فقيه عابد عالم حجة  
كما في "التقريب"؛ فتفرد حجة و توبيمه - لمجرد أنه روى  
ملم يرو غيره - جرأة في غير محلها لا سيما و أن الظاهر أن  
حديثه بثا حديث مستقل عن حديث عبد الله بن إدريس؛ و  
إن شاركه في إسناد -

و قد أعله بمض المتأخرين بتفرد و كبح بها و بثا خطأ  
أبين؛ فإن وكيماً - مع أنه ثقة - فقد تابعه عبد الله بن  
المبارك و معاوية بن بشام و موسى بن مسعود النخعي و  
غيرهم؛ كما يأتي -

و قد أعل الحديث بصلتين أخريين لا نسوة الصفدة  
بحكائيهما و رتبهما؛ لظهور بطلانهما - فمن أراد الوقوف على  
ذلك؛ فليراجع "نصب الرأية" (٣٩٢/١-٣٩٦) و "الجوهر النقي"

(٤٨-٤٤/٢) وقد ذكرنا فيهما كلام ابن تقيق الميلى فى

”الإمام“ و فيه يثبىء لى تقوية الحديث و تبطل فى ذلك .

و الحديث أخرجه أحمد (رقم ٣٦٨١ و ٢٢١١) . حدثنا

وكيع..... به .

و أخرجه الترمذى (٢/٢٠٠) - و قال: ”حديث حسن“ - ، و

الطحاوى (١/١٣٢) ، و البيهقى (٢-٤٨) ، و ابن حزم (٤٨/٢) من

طرق أخرى عن وكيع..... به .

و أخرجه النسائى (١/١٥٨) من طريق عبد الله بن المبارك

عن سفيان..... به .

٤٣٢- و فى رواية..... بل سنده بهت: قال: فرفع يديه فى

أول مرة (و قال بضمهم مرة واحدة) .

(قلت: بل سنده صحيح على شرط مسلم، و قد صحه من

ذكرنا فى الرواية الأولى) .

بل سنده: حدثنا الحسن بن على نامداوية و خالد بن عمرو

و أبو حذيفة قالوا: ناسفيل..... بل سنده .

قلت: و بل بل سنده صحيح على شرط مسلم، و تقام الكلام

عليه فى الرواية المتقدمة و الحسن بن على هو الخلال



الخلواني -

و معاوية: هو ابن هشام القصار الأزدي -

و أبو حنيفة: هو موسى بن مسمود النهدي -

و خلا بن عمرو: هو أبو سميد الكوفي؛ و قد اتهم بالكذب

-

٤٣٥- عن أبي هريرة قال:

كان رسول الله ﷺ إذا دخل في الصلاة؛ رفع يديه متراً -

(قلت: إن سنننا صحيح، و كنا قال الحاكم و وافقه

الذهبي و حسنه الترمذي)

إن سنننا: حدثنا مسلم: نا يحيى عن ابن أبي ثوب عن

سميد بن سميان عن أبي هريرة .

قلت: و هذا إن سنننا صحيح رجاله كلهم ثقات رجال

البخاري؛ غير سميد بن سميان، و هو ثقة .

و الحديث أخرجه الامام أحمد (٢/٢٣٣): ثنا يحيى عن ابن

أبي ثوب و يزيد ابن بارون قال: أنا ابن أبي ثوب -

المعنى - قال: ثنا سميد بن سميان قال:

أتانا أبو هريرة في مسجد بني زريق قال:

ثلاث كان رسول الله ﷺ يعمل بهن؛ تركهن الناس

كان يرفع يديه مقلّ ذاك في الصلاة، و يكبر كلما ركع و رفع، و السكوت قبل القراءة يسأل الله من فضله - قال يزيد: يدعوا ويسأل الله من فضله -

و هكذا أخرجه النسائي (١/١٣١)، و الحاكم (١/٢١٥) - و قال: "إسناده صحيح"، و وافقه الثبني - من طرق أخرى عن يحيى..... به -

و أخرجه الطيالسي (رقم ٢٣٤٢): حدثنا ابن أبي ثوبان..... به -

و من طريقه و طريق الحاكم: أخرجه البيهقي (٢/٢٤) و أخرجه الحاكم (١/٢٣٢)، و أحمد (٢/٥٠٠) من طرق أخرى عن ابن أبي ثوبان..... به -

و أخرجه الترمذي (٢/٢٦)، و الطحاوي (١/١١٥) من طرق أخرى عنه..... به - القتر الذي روى المصنف منه - و قال الترمذي:

"حديث حسن" -

و لا بن أبي ثوبان فيه له سناد آخر؛ فقال الطيالسي (رقم ٢٥٢٢): حدثنا ابن أبي ثوبان عن محمد بن عمرو بن عطاء عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن أبي هريرة قال:



رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه ملاً بيمينه في الصلاة -  
 و بهذا الإسناد صحيح على شرط الشيخين - و من طريق  
 الطيالسي أخرجه البيهقي .  
 و أخرجه هكذا الترمذي (٢٨١/١) ، و أحمد (٥٠٠/٢) من  
 طريق أخرى عن ابن أبي ذئب ..... به .  
 (صحيح سنن أبي داود (٣/٣٨٨ تا ٣٣٢) تليف محمد  
 ناصر الدين الباني)



باب: جس نے رفع یدین کا ذکر نہیں کیا

احادیث سیدنا عبداللہ بن مسعود

پہلی حدیث: نمبر ۷۳۳:

عاتقہ نے بیان کیا ہے کہ (سیدنا) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا  
 میں تم کو رسول اللہ ﷺ والی نماز نہ پڑھاؤں! (سکھاؤں! راوی نے) بیان کیا ہے  
 کہ پھر انہوں نے نماز پڑھی تو صرف ایک بار رفع یدین کیا۔

میں (البانی) کہتا ہوں کہ اس کی اسناد صحیح مسلم کی شرط پر صحیح ہے، اور ترمذی نے

کہا کہ یہ حدیث حسن ہے، اور ابن حزم نے کہا کہ یہ بلاشبہ صحیح ہے اور اس روایت کو امام ابن دقیق العید، امام زیلعی اور علامہ ترکمانی نے قوی (پختہ) قرار دیا ہے۔  
اس کی سند یہ ہے:

حدثنا عثمان ابن ابی شیبہ، نا وکیع عن سفیان  
عن عاصم یمنی ابن کلیب عن عبدالرحمن بن  
الاسود عن علقمة۔

امام ابوداؤد نے کہا: یہ حدیث طویل حدیث سے مختصر ہے اور یہ ان الفاظ سے صحیح نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ (امام ابوداؤد کی یہ بات صحیح نہیں کیونکہ) یہ حدیث امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ میرے خیال کے مطابق امام ابوداؤد اور جس کسی نے اس حدیث میں جو علت بتائی ہے وہ باتیں ایسی نہیں ہیں کہ جن کی بناء پر یہ حدیث ضعیف ہو جائے۔ حق یہی ہے کہ بلاشک یہ حدیث صحیح ہے۔ جس طرح ابن حزم نے ”المحلی“ ۸۸/۲ پر کہا۔ اور امام ترمذی نے اسے حسن قرار دیا۔ جیسا کہ آگے آئے گا۔

اور شاید کہ امام ابوداؤد نے ”حدیث طویل“ کے الفاظ سے اس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے جو عبد اللہ بن ادریس از عاصم بن کلیب کے طریق سے ہے جو کہ پہلے باب میں گذر چکی ہے کہ اس میں ”انہ لم یرفع اللعنة“ کے الفاظ نہیں ہیں تو راوی کا ”اللعنة“ کا جملہ کہنا ان کے نزدیک صحیح نہ رہا۔ اور امام بخاری نے کہا ”اور روایت بیان کی جاتے ہے از سفیان از عاصم بن کلیب از عبد الرحمن بن الاسود از علقمة کہ فرمایا (سیدنا) ابن مسعود h نے، پھر اس حدیث کو ذکر کیا۔ اور امام احمد بن



حنبل نے یحییٰ بن آدم سے بیان کیا ہے کہ میں نے عبداللہ بن ادریس از عاصم بن کلیب کی کتاب کو دیکھا ہے۔ اس میں ”ثم لم یصل“ کے الفاظ نہیں ہیں تو یہ زیادہ صحیح ہے، کیونکہ اہل علم کے نزدیک کتاب زیادہ حفاظت والی ہوتی ہے۔ کیونکہ آدمی کوئی چیز (حدیث) بیان کرتا ہے، پھر کتاب کی طرف رجوع کرتا ہے تو وہ کتاب کے مطابق ہوتی ہے۔

(جزء رفع الیدین صفحہ ۱۲۱)

میں (البانی) کہتا ہوں، پھر بخاری نے اپنی سند سے ابن ادریس کی وہ حدیث درج کی، جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، پھر کہا:

”اور یہ اہل نظر کے ہاں، سیدنا عبداللہ بن مسعود h کی حدیث سے محفوظ ہے۔“

اور ابن حزم نے ”المعلل ۱/۹۶“ میں کہا: میں نے اپنے باپ سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا جسے امام ثوری نے عاصم بن کلیب سے روایت کیا۔ میں نے کہا کہ انہوں نے ”مرفع یدہ ثم لم یصل“ (یعنی انہوں نے ایک بار سے زیادہ رفع یدین نہیں کیا) کے الفاظ سے بیان ہے، تو میرے باپ نے کہا: یہ خطاء ہے۔

کہا جاتا ہے کہ اس میں ثوری کو وہم ہوا ہے، یہ حدیث عاصم سے ایک جماعت نے روایت کی تو انہوں نے کہا: بیشک نبی ﷺ نے نماز شروع کی تو رفع یدین کیا، پھر رکوع کیا، تو تطبیق (اپنے ہاتھوں کی انگلیوں کو ایک دوسری میں داخل) کر کے دونوں

ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں کے درمیان رکھا۔ ان میں کسی ایک نے بھی وہ نہیں کہا جو ثوری نے روایت کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ابو حاتم نے اپنے نزدیک حدیث کی علت کو وضاحت سے بیان کر دیا ہے، اور وہ وہی ہے جس کی طرف امام بخاری کا کلام اشارہ کرتا ہے، اور وہ سفیان ثوری کا اس حدیث میں تفرد (منفرد ہونا) ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک سفیان ثقہ، حافظ، عابد، امام، حجت تھے، جیسا کہ ”التقریب“ میں ہے۔ تو ان کا تفرد حجت ہے، اور ان کا وہم بتلانا، محض اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے وہ الفاظ روایت کیے جو دوسرے نے روایت نہیں کیے، یہ بے جا جرأت ہے۔ بالخصوص جبکہ بلاشبہ ظاہر ہے کہ بیشک ان کی یہ حدیث، عبد اللہ بن ادریس کے مقابلہ میں ایک مستقل حدیث ہے، اگرچہ وہ اس کی اسناد میں شریک ہو گئے ہیں۔

❁ بعد میں آنے والے بعض حضرات نے اس میں وکج سے تفرد کی علت بھی بیان کی ہے جو ایک واضح غلطی ہے۔ کیونکہ بیشک وکج ثقہ ہیں، باوجود اس کے عبد اللہ بن مبارک، معاویہ بن ہشام، موسیٰ بن مسعود النہدی اور دوسرے راویوں نے ان کی متابعت کر رکھی ہے جیسا کہ آئے گا۔

❁ اور اس حدیث کی دو اور بھی علتیں بیان کی گئی ہیں۔ جنہیں بیان کر کے اور ان کی تردید لکھ کر ہم صفحات سیاہ نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ ان دونوں کا باطل ہونا ظاہر ہے جو اس کو ملاحظہ کرنا چاہے وہ نصب الرأیۃ ۱/۳۹۲، ۳۹۶ اور الجوہر النقی ۲/۷۷، ۷۸ کی طرف رجوع کرے۔ ان دونوں (محدثین) نے اپنی



ان کتب میں ابن دقیق العید کا کلام ذکر کیا ہے جو ”الامام“ میں بھی موجود ہے۔ اور اس میں وہ حدیث کی تقویت کی طرف گئے ہیں، اور ان دونوں اماموں (امام زیلعی اور امام ابن ترکمانی) نے اس میں ان کی پیروی کی ہے۔  
 ✽ اور حدیث کو امام احمد نے (برقم ۳۲۸۱ و ۳۲۱۱) درج کیا ہے کہ ہمیں وکیع نے اپنی سند سے انہیں الفاظ سے حدیث بیان کی ہے۔

✽ اسے ترمذی نے روایت کیا (۴۰/۲) اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔  
 ✽ امام طحاوی نے (شرح معانی الآثار ۱/۳۲ پر) روایت کیا ہے۔  
 ✽ امام بیہقی نے (سنن کبریٰ ۲/۷۸ پر) نقل کیا ہے۔  
 ✽ ابن حزم نے (المحلی بالآثار ۲/۷۸ پر) امام وکیع کی سند انہی الفاظ کے ساتھ ایک اور طریق سے روایت کیا ہے۔

✽ امام نسائی نے (سنن نسائی ۱/۱۵۸ پر) عبد اللہ بن مبارک از سفیان ثوری انہی الفاظ سے روایت کیا ہے۔

دوسری حدیث: نمبر ۷۳۴: [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

اور ایک روایت میں اسی سند سے یہ الفاظ ہیں۔ آپ نے فرمایا: سیدنا عبد اللہ بن مسعود نے صرف پہلی بار رفع یدین کیا۔ (اور بعض نے کہا کہ ایک بار رفع یدین کیا۔)

میں کہتا ہوں اس کی سند امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور اسے ان لوگوں نے صحیح قرار دیا ہے جن کا ذکر ہم نے پہلی روایت میں کر دیا ہے۔

اس کی سند یہ ہے، ہمیں حدیث بیان کی حسن بن علی، معاویہ اور خالد بن عمرو اور ابو حذیفہ نے، سب نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان فرمائی سفیان نے اسی سند کے ساتھ۔

میں کہتا ہوں یہ اسناد مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ پہلی روایت میں اس پر کلام گذر چکا ہے۔ حسن بن علی وہ الخلال الخلوانی ہے۔

معاویہ: وہ ابن ہشام الازدی ہے۔  
 ابو حذیفہ: وہ موسیٰ بن مسعود النہدی ہے۔  
 خالد بن عمرو: وہ ابو سعید الکوفی ہے۔ یہ متھم بالکذب ہے۔  
حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

آپ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ جب نماز میں داخل ہوتے تو ہاتھوں کو لمبا کر کے اٹھاتے۔

میں کہتا ہوں اس کی سند صحیح ہے، ایسے ہی امام حاکم نے کہا، امام ذہبی نے ان کی موافقت کی اور امام ترمذی نے اسے حسن قرار دیا۔

اس کی سند یہ ہے: ہم سے حدیث بیان کی مسدد، یحییٰ از ابن ابی ذئب از سعید بن سمعان از (سیدنا) ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ)۔

میں کہتا ہوں یہ اسناد صحیح ہے، اس کے تمام راوی، سب کے سب ثقہ، بخاری کے راوی ہیں، سوائے سعید بن سمعان کے، اور وہ (بھی) ثقہ ہے۔

✽ اس حدیث کو امام احمد نے (مسند احمد ۲/۳۳۳) پر بیان کیا ہے کہ ہمیں حدیث



بیان کی یحییٰ نے از ابن ابی ذئب اور یزید بن ہارون نے کہا کہ ہمیں خبر دی  
ابن ابی ذئب نے (اس کے مفہوم کے مطابق) انہوں نے کہا ہمیں سعید بن  
سمعان نے حدیث بیان کی کہ ہمارے پاس مسجد بنو زریق میں (سیدنا)  
ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) تشریف، آپ نے فرمایا:

تین چیزیں ایسی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ان پر عمل فرماتے تھے، لوگوں نے  
انہیں چھوڑ رکھا ہے آپ جب نماز میں داخل ہوتے تو ہاتھوں کو لمبا کر کے اٹھاتے،  
جب رکوع کرتے اور کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور قرآءۃ سے پہلے اللہ سے اس کا فضل  
مانگتے تھے۔

یزید نے بیان کیا کہ دعا مانگتے اور اللہ سے اس کا فضل طلب کرتے۔

✽ ایسے ہی اسے امام نسائی نے (۱/۱۳۱) پر اور حاکم نے (۱/۲۱۵) پر روایت کیا  
اور کہا: اس کی اسناد صحیح ہیں اور امام ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔ یحییٰ سے  
انہیں الفاظ کے ساتھ دوسری سند سے۔

✽ امام طیلیسی نے (برقم ۳: ۲۳۷) پر ابن ابی ذئب سے یہی الفاظ بیان کیے۔  
امام طیلیسی اور حاکم کی سند سے امام بیہقی نے اسے (۲/۲۷) پر روایت کیا اور  
اسے حاکم نے (۱/۲۳۳) پر اور امام احمد نے (۲/۵۰۰) پر دوسری سند از ابن ابی  
ذئب، انہی الفاظ سے روایت کیا۔

✽ اسے امام ترمذی نے (ترمذی ۶/۲) پر اور امام طحاوی نے ان (ابن ابی ذئب)  
سے دوسری سند سے یہی الفاظ روایت کیے، اتنی مقدار میں جس قدر مصنف

(امام ابو داؤد سجستانی) نے ان سے بیان کیے۔ اور امام ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

✽ ابن ابی ذئب سے اس میں ایک اور سند (بھی) ہے، امام ابو داؤد طیالسی نے کہا: ہمیں حدیث بتائی ابن ابی ذئب نے از محمد بن عمرو بن عطاء از محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان از ابو ہریرہ h۔ انہوں نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ اپنے ہاتھوں کو لمبا کر کے اٹھاتے، یعنی نماز میں۔ اور یہ سند (بھی) بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

✽ اور امام طیالسی کے طریق سے ہی اسے امام بیہقی نے روایت کیا۔

✽ اسے اسی طرح امام دارمی نے (سنن دارمی ۱/۲۸۱) اور امام احمد نے (مسند احمد ۲/۵۰۰) پر ابن ابی ذئب سے انہی الفاظ سے دوسری سند سے بیان کیا ہے۔

ماہنامہ رضائے مصطفیٰ کو جرنوالہ

رفع یدین۔ (کیا رسول اللہ ﷺ نے وصال مبارک تک رفع یدین کیا ہے) اس موضوع پر یہ تحقیقی کتاب ابوالحق علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی کی تالیف ہے۔ جس میں رفع یدین کے موضوع پر احادیث شریفہ کی روشنی میں اقوال و فتاویٰ اور مجوزین رفع یدین کے دلائل کا بے لاگ تجزیہ کیا گیا ہے۔ صفحات ۳۸ ہد یہ ۱۸۔

ملنے کا پتہ مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام کو جرنوالہ۔ مکتبہ جمال کرم ۹



مرکز الاولیاء دربار مارکیٹ، لاہور۔

(ماہنامہ رضائے مصطفیٰ کو جرنوالہ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ / اکتوبر ۲۰۰۴ء)



تبصرہ کتب

محققانہ فیصلہ:

غیر مقلدین کے غیر منصف مصنفین نے گزشتہ دنوں غلط بیانیوں اور بہتان بازیوں پر مشتمل ایک کتابچہ بعنوان ”تحقیقی جائزہ“ شائع کیا اور عقائد و معمولات اہلسنت پر غیر تحقیقی تبصرہ و افتراء پردازی کی۔ مناظر اہلسنت ابوالمحقق مولانا غلام مرتضیٰ ساقی مجددی نے اپنی اس تصنیف میں نجدی مخالفین کا علمی و تحقیقی محاسبہ کرتے ہوئے مسلک اہلسنت کی حقانیت کو دلائل کی روشنی میں واضح کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اہلحدیث کہلانے والے غیر مقلدین نجدی نہ گھر کے ہیں نہ گھاٹ کے کبھی اپنے بڑوں کی تقلید کرنے لگتے ہیں تو کبھی ان کو بھی گمراہ قرار دے دیتے ہیں۔ کتاب اول تا آخر سند کا درجہ رکھتی ہے۔ صفحات ۵۰ روپے۔ ملنے کا پتہ: نوریہ رضویہ پبلی کیشنز ایگنچمنٹس روڈ لاہور، مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام کو جرنوالہ۔

(ماہنامہ رضائے مصطفیٰ شمارہ اگست ۲۰۰۴ء کو جرنوالہ صفحہ ۲۶)

اہل جنت اہل سنت:

یہ خوبصورت کتاب مولانا علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب کی تالیف ہے۔ جس میں احادیث مبارکہ اور بزرگان دین کے اقوال شریفہ کی روشنی میں مذہب اہل سنت و جماعت کی حقانیت و اہل سنت کے اہل جنت ہونے کا مدلل و مفصل بیان ہے اور بدعتیہ بے ادب باطل فرقوں کی گمراہی و ان کا دوزخی ہونا بھی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ صفحات ۱۳۲ ہد یہ ۴۲ روپے۔ ملنے کے پتے: مکتبہ قادریہ نزد میلاد مصطفیٰ چوک سرکلر روڈ کوجرانوالہ، مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام کوجرانوالہ۔

(ماہنامہ رضائے مصطفیٰ شمارہ دسمبر ۲۰۰۳ء صفحہ ۲۷)

